

بارم سوال اول

اثبات هم‌گرایی دنباله x_n (۱۵ نمره)

کامل کردن راه حل. (۵ نمره)

نمرات جزئی:

- یک نمره محاسبه حد $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_{n+4} + \dots + x_{n+7})$
- در صورت ایرادهای محاسباتی نمرات جزئی کسر شده
- در صورت استفاده از هم‌گرایی x_n یا چیزی معادل با آن بدون اثبات نمره‌ای تعلق نمی‌گیرد.

بارم سوال دوم

طبق فرض برای هر x و y در حلقه R داریم:

$$x^2 + y^2 = (x + y)^2 = x^2 + y^2 + xy + yx$$

لذا $xy = -yx$ (۱۰ نمره)

اگر فرض کنیم $x = y$ آنگاه داریم $x^2 = -x^2$ (۵ نمره)

$$(xy)^2 = (xy)(xy) = x((yx)y) = x(-xy)y = -x^2y^2 = x^2y^2 \quad (۵ نمره)$$

تبصره: اگر دانشجویی فرض کرده حلقه R یکدار است در بهترین حالت (۱۵ نمره) در نظر گرفته شده است (به شرطی که همه مراحل را درست انجام داده باشد)

$$(x + 1)^2 = x^2 + 1^2 \Rightarrow x = -x$$

پس $xy = -yx$ نتیجه می‌دهد که $xy = yx$. لذا حلقه جابه‌جایی است و رابطه به راحتی اثبات می‌شود.

بارم سوال سوم

فرض کنید برای عضو w مانند $w \in \Omega$ ، تعداد E_i هایی باشد که w در آنها قرار دارد بنابراین اگر $w \in E_i$ داریم $m_w \leq a_i$.

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=1}^n \frac{\mathbb{P}(E_i)}{a_i} &= \sum_{i=1}^n \sum_{w \in E_i} \frac{\mathbb{P}(w)}{a_i} \\
 &= \sum_{w \in \Omega} \sum_{E_i \ni w} \frac{\mathbb{P}(w)}{a_i} \\
 &= \sum_{w \in \Omega} \mathbb{P}(w) \sum_{E_i \ni w} \frac{1}{a_i} \\
 &= \sum_{w \in \Omega} \mathbb{P}(w) \frac{m_w}{a_i} \\
 &\leq \sum_{w \in \Omega} \mathbb{P}(w) \\
 &= 1.
 \end{aligned}$$

• اگر داوطلبی راه حل فوق را نداشته باشد اما در ابتدای راه حل فضای Ω را یکنواخت فرض کرده باشد (۵ نمره)

• اثبات $1 \leq \sum_{w \in E_i} \frac{1}{a_i}$ (۸ نمره)

• نوشتن $P(E_i)$ به صورت $\sum_{x \in E_i} P(x)$ (۲ نمره)

بارم سوال چهارم

فرض کنید H, K دو زیرگروه G باشند به طوری که $|H| \mid |K|$. بنابراین طبق فرض $|H \cap K| = |H|$. در نتیجه $H \subseteq K$. بنابراین اگر $|H| = |K|$. آنگاه $H = K$ همچنین هر زیرگروه G نرمال است زیرا $|gHg^{-1}| = |H|$. (۸ نمره)

اگر N زیرگروه G نرمال باشد آنگاه هر زیرگروه G/N به شکل H/N می باشد. بنابراین

$$\begin{aligned} \gcd(|H/N|, |K/N|) &= \gcd\left(\frac{|H|}{|N|}, \frac{|K|}{|N|}\right) = \frac{\gcd(|H|, |K|)}{|N|} \\ &= \frac{|H \cap K|}{|N|} = |H \cap K/N| = |H/N \cap K/N|. \end{aligned}$$

در نتیجه G/N نیز همین خاصیت را دارد. (۵ نمره)

حال حکم را با استقرا روی G ثابت می کنیم. برای $|G| = 1$ حکم بدیهی است. فرض کنید $|G| > 1$ و p یک عامل اول $|G|$ و a یک عضو مرتبه p در G باشد. بنابراین

$N = \langle a \rangle \triangleleft G$ و گروه G/N طبق فرض استقرا دوری می باشد. اگر $G/N = \langle bN \rangle$ آنگاه $G = MN$ که $M = \langle b \rangle$. (۵ نمره)

قرار دهید $m = |M|$. اگر $p \mid m$ آنگاه $N \subseteq M$ و $G = MN = M$ دوری است. اگر $p \nmid m$ آنگاه $M \cap N = \{e\}$ بنابراین $aba^{-1}b^{-1} \in M \cap N = \{e\}$. در نتیجه $G = MN \cong M \times N \cong \mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_p \cong \mathbb{Z}_{mp}$ دوری است. (۲ نمره)

• اگر همه زیرگروه های سره یک گروه، نرمال و دوری باشند، G لزوماً دوری نیست (مثال: Q_8)

• اگر $a \in G$ ، آنگاه ممکن است به ازای هر $a, b \in G \setminus \langle a \rangle$ توانی از b باشد (مثال: فرض کنید $Z(Q_8) = \langle a \rangle$. در این صورت $a = b^2$)

به ازای هر $b \in G \setminus \langle a \rangle$

بارم سوال پنجم

• اثبات ادعای ۱: (۳ نمره)

• اثبات ادعای ۲: (۳ نمره)

• اثبات ادعای ۳: (۷ نمره)

• تکمیل اثبات: (۷ نمره)

* متفرقه: اثبات حکم با فرض همبندی X : (۵ نمره)

بارم سوال ششم

• فقط ۱۹۹ (۱ نمره)

• ۱۹۹ با استدلال (۵ نمره)

• هر استدلالی که $O(n)$ را نتیجه بدهد (۲ نمره)

• استدلال کمتر از ۱۹۹ نمی شود (۱۵ نمره)

* توضیح در مورد اینکه چطور می توان فهمید یک سوال را دروغ جواب داده است (تکرار سوال) + ۱ نمره در قسمت پاسخ ۱۹۹ دارد.

بارم سوال هفتم

اثبات یکی از $\sum_{i=1}^n b_i \leq \sum_{i=1}^n a_i$ یا $\sum_{i=1}^n a_i \leq \sum_{i=1}^n b_i$ هر کدام (۱۰ نمره)

* توضیحات ناقص با توجه به نوع ایراد نمره کم شده است.

* حل سوال برای مثال خاص و حالت $t = 0$ نمره ندارد.

بارم سوال هشتم

- اثبات اگر $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ همه مقادیر ویژه A با احتساب تکرار باشند آن گاه $\lambda_1^2, \dots, \lambda_n^2$ همه مقادیر ویژه A^2 با احتساب تکرار و
- (۸ نمره) $\left(\lambda_1 - \lambda_1^2, \dots, \lambda_n - \lambda_n^2 \right)$ همه مقادیر ویژه $A - A^2$ با احتساب تکرار هستند.
- (۸ نمره) $\left(\lambda_i - \lambda_i^2 = 0 \right)$ در نتیجه $\lambda_i = \lambda_i^2$ ، i هر ازای هر i چون $A - A^2$ پوچتوان است تمام مقادیر ویژه آن صفرند پس به ازای هر i ، $\lambda_i - \lambda_i^2 = 0$ در نتیجه $\lambda_i = \lambda_i^2$.
- (۴ نمره) $\left(\prod_{i=1}^n (x - \lambda_i) \right)$ یعنی A مشخصه A با $\prod_{i=1}^n (x - \lambda_i^2)$ یعنی A^2 مشخصه A^2 برابر است.

بارم سوال نهم

- تعریف تابع φ با اشاره به پیوستگی. (۷ نمره)
 - وجود مینیمم برای تابع φ و در نظر گرفتن آن. (۷ نمره)
 - اثبات این که نقطه مینیمم جواب مسئله است. (۶ نمره)
- * به گزاره‌هایی مثل این که تابع پیوسته روی مجموعه فشرده مینیمم دارد نمره‌ای تعلق نمی‌گیرد.
- * به صرف اشاره به قضیه نقطه ثابت باناخ یا قضیه‌های دیگر نقطه ثابت معروف نمره‌ای تعلق نمی‌گیرد.

بارم سوال دهم

- برای $n = 2$ ارائه مثال ۳ تایی (۱ نمره)
- ارائه یک مثال با $2^{n-2} \times 3$ عضو و اثبات آن (۵ نمره)
- اثبات کران داده شده (۱۵ نمره)

بیان درست قضیه مقدار میانگین که حکم را نتیجه دهد. (۵ نمره)

تعریف تابع f و اشاره به همساز بودن $\ln |f|$. (۸ نمره)

محاسبه میانگین f و اتمام راه حل. (۷ نمره)

راه حل مبتنی بر قضیه روشه

• معرفی توابع مناسب برای به کارگیری قضیه روشه. (۵ نمره)

• چک کردن نابرابری مناسب. (۱۰ نمره)

• تمام کردن راه حل (۵ نمره)

نمرات جزئی

• صرف اشاره به قضیه مقدار میانی برای اثبات حکم (۱ نمره)

• تلاش برای اثبات حکم به کمک قضیه مقدار میانگین و انتگرال یک تابع روی دایره. هر چند که تابع مورد نظر نباشد. (۵ نمره)

• صرف اشاره به قضیه روشه یا سایر قضیه‌های آنالیز مختلط نمره‌ای ندارد.

• در صورت عدم اثبات هارمونیک بودن $\ln |f|$ نمره‌ای کسر نمی‌شود.

بارم سوال دوازدهم

ایده‌آل I را برابر مجموع تمام ایده‌آل‌های مینیمال R در نظر بگیرید. اگر $\Sigma = \{J \triangleleft R : I \cap J = \circ\}$ آنگاه طبق لم زرن Σ عضو
 ماکزیمالی مثل K دارد. توجه کنید $IK \subset I \cap K = \circ$ که نتیجه می‌دهد $IK = \circ$. (۴نمره)

قرار دهید $J = I \oplus K$ ، نشان می‌دهیم J در R بزرگ است. اگر L یک ایده‌آل ناصفر باشد و $J \cap L = \circ$ آنگاه $L \not\subseteq J$ و لذا $L \not\subseteq K$.
 بنابراین $K + L \notin \Sigma$. در نتیجه $I \cap (K + L) \neq \circ$. حال اگر $i = l + k \in I \cap (K + L) \neq \circ$ آنگاه $l = i - k \in J \cap L = \circ$.
 بنابراین $l = \circ$ و $i = k \in I \cap K = \circ$ که تناقض است. این نشان می‌دهد که J یک ایده‌آل بزرگ در R است. (۸نمره)

طبق فرض مسأله J شامل عنصری مانند x است که مقسوم‌علیه صفر نیست. قرار دهید $x = i + k$ به طوری که $i \in I, k \in K$. اگر A
 یک ایده‌آل مینیمال R باشد آنگاه $xA \subseteq A \neq \circ$ نتیجه می‌دهد $xA = A$. بنابراین $xI = I$. در نتیجه $e \in I$ وجود دارد که $xe = i$.
 چون $ek \in IK = \circ$ داریم $xe = (i + k)e = ie = xe^2$. پس $x(e - e^2) = \circ$ که نتیجه می‌دهد $e = e^2$. واضح است که $Re \subseteq I$.
 برای هر $a \in I$ عنصر $z \in I$ وجود دارد که $a = xz$. بنابراین $a = (i + k)z = iz = exz \in Re$. در نتیجه $I = Re$. (۸نمره)