

گزارش گردهمایی‌های برگزار شده

زیر نظر محمود هادی زاده یزدی

گزارشی از شانزدهمین سمینار آنالیز ریاضی و کاربردهای آن

این همایش که یکی از سمینارهای مهم تخصصی انجمن ریاضی ایران محسوب می‌شود با حمایت معنوی و مالی دانشگاه فردوسی مشهد، دانشگاه پیام‌نور، انجمن ریاضی و قطب علمی آنالیز روی ساختارهای جبری روزهای ۱۵ و ۱۶ بهمن ۱۳۸۵ در دانشکده علوم ریاضی دانشگاه فردوسی برگزار شد. در این سمینار ۸۹ عضو هیأت علمی، ۳۲ دانشجوی دکتری، ۱۴ کارشناس ارشد و ۵۶ دانشجوی کارشناسی ارشد و H.G. Dales از انگلستان، W. Zelazko از لهستان، و K. Jarosz از آمریکا که همه از ریاضیدانان برجسته بین‌المللی به شمار می‌روند شرکت داشتند. ۷۰ مقاله به دبیرخانه سمینار ارسال گردید که از میان آن‌ها ۴۲ مقاله برای سخنرانی ۲۰ دقیقه‌ای و ۱۶ مقاله برای پوستر برگزیده شدند. ۳ مقاله رد شد و ۲ مقاله دریافت نگردید. هم‌چنین ۶ مقاله از مدعوین داخلی (آقایان دکتر طاهر قاسمی‌هنری، علی غفاری، مسعود امینی، محمد باقر قائمی، بامداد رضا یاحقی و محمود هادی زاده یزدی) برای سخنرانی ۴۰ دقیقه‌ای و ۳ مقاله از مدعوین خارجی برای سخنرانی ۵۰ دقیقه‌ای دریافت گردید. فقط یک سخنرانی به علت عدم حضور سخنران برگزار نگردید. برای احترام به وقت شرکت‌کنندگان، مراسم افتتاحیه در کوتاه‌ترین مدت ممکن (نیم ساعت) برگزار گردید و سمینار بدون مراسم اختتامیه به پایان رسید. در این همایش سه جلسه پرسش و پاسخ دانشجویان تحصیلات تکمیلی با ریاضی‌دانان خارجی که برای حضور آن‌ها در این سمینار زحمات زیادی کشیده شد برگزار گردید که با استقبال دانشجویان روبرو شد.

- تمام مراحل ثبت‌نام، دریافت مقاله و ارتباط با شرکت‌کنندگان و نمایندگان انجمن بدون کاغذ و به صورت الکترونیکی یا تلفنی بود.
- از ریاضی‌دانان خارجی سرشناس دعوت به عمل آمد و سخنرانی‌های ایشان به‌روز و پربار بود و مورد توجه پژوهشگران در حوزه جبرهای باناخ قرار گرفت.
- فقط مقالاتی برای بررسی پذیرفته شدند که با نرم‌افزارهای IATeX یا فارسیک (FTeX) تایپ و با پست الکترونیکی ارسال شدند. به علاوه همکاران در کمیته علمی نه تنها از نظر محتوایی مقالات را بررسی مختصر نمودند بلکه به ویرایش و اعمال تصحیحات نیز پرداختند. (خبر بعد را ملاحظه فرمایید).
- تمام مقالات مشترک با دانشجویان کارشناسی ارشد که استاد راهنما سخنران نبود به صورت پوستر پذیرفته گردیدند.
- برای استفاده از نقطه نظرات علمی و حضور تعداد بیشتری شرکت‌کننده در این سمینار، از هر سخنران فقط یک مقاله پذیرفته شد و سخنرانی دوم برای ارائه به صورت پوستر پذیرفته گردید.
- چکیده مبسوط (بین ۱ تا ۵ صفحه) تمام سخنرانی‌ها یک ماه قبل از شروع سمینار به صورت pdf روی سایت سمینار <http://www.um.ac.ir/math/smaa16.htm> قابل دسترسی بود. ضمناً علیرغم درخواست کمیته علمی برخی از چکیده مبسوط سخنرانی‌های خوب، در کمتر از نیم صفحه ارائه گردید!



از راست: فریدون رهبریا، شیرین حجازیان، Dales، Zelazko، محمد صالح مصلحیان، اسداله نیکام و Jarosz

در پایان لازم می‌دانم مراتب سپاس صمیمانه خود را از همه همکاران گرامی به‌ویژه خانم دکتر ثریا طالبی به خاطر تلاش ایشان در جذب حمایت مالی دانشگاه پیام‌نور و نیز آقای دکتر طاهر قاسمی‌هنری به خاطر همیاری و همفکری در میزبانی مهمانان خارجی عرض نمایم.

محمد صالح مصلحیان

دبیر سمینار



ردیف جلو از راست: اسداله نیکام، Zelazko، رحمت‌اله لشکری‌پور،

ردیف دوم از راست: علیرضا مدقلاچی، حسین سیف‌لو، مسعود امینی و علیرضا حسینیون

ویژگی‌های این همایش را می‌توان چنین برشمرد:

۱۱. بهتر است از ارجاع دادن به شماره مراجع در چکیده اجتناب شود. در صورت لزوم، مشخصات مقاله یا کتاب به طور کامل داخل کروش ذکر شود.

۱۲. باید دقت کرد تا فرمول‌ها از عرض تعیین شده برای سطرها تجاوز نکند.

۱۳. در فهرست منابع، نباید از کتاب یا مقاله‌ای که به آن در مقاله ارجاع داده نشده است ذکر می‌آید.

اما چرا عنوان این مقاله چنین انتخاب شده است؟ همه می‌دانیم که در فایل نمونه باید به جای توضیحات، متن نویسندۀ مقاله جانشین شود و توضیحات مزبور حذف شود. چکیده مقاله‌ای به صورت زیر بود!

Here you should state the abstract. In this paper We prove that every...

هم‌چنین در مقدمه مقاله‌ای که توسط فقط یک نویسنده نوشته شده بود چنین آمده بود!

R. Smith and the first named author...

و بالاخره عنوان یک مقاله چنین بود!

On linir equation Neumann

که باید این چنین می‌بود:

On the linear Neumann equation

گزارشی از شانزدهمین سمینار آنالیز ریاضی و کاربردهای آن

بر حسب وظیفه می‌خواهم گزارشی از شانزدهمین سمینار آنالیز ریاضی و کاربردهای آن که در روزهای یکشنبه و دوشنبه، پانزدهم و شانزدهم بهمن ماه ۱۳۸۵، در دانشگاه فردوسی مشهد برگزار شد خدمتتان تقدیم بدارم. هر چند که با حضور اعضای شورای اجرایی در این سمینار و برگزاری سمینار توسط همکارانی که دو نفر از آنان عضو شورای اجرایی هستند نیاز چندانی به این گزارش نیست اما بر حسب وظیفه‌ای که شورای اجرای بر عهده اینجانب گذاشته بودند و به عنوان نماینده شورای اجرایی در این همایش خود را ملزم به ارائه گزارش می‌دانم.

۱- باید اقرار کنم که هیچکدام از بندهای سیزده‌گانه مندرج در شرح وظایف نمایندگان انجمن ریاضی ایران توسط اینجانب اجرا نشد، زیرا اجرای آن‌ها مستلزم حضور بنده در جلسات کمیته‌های علمی و اجرایی قبل از برگزاری سمینار بود که بنده به این جلسات دعوت نشدم. شاید بُعد مسافت و یا هر دلیل دیگری همکاران در دانشگاه فردوسی را به عدم دعوت از ما متقاعد کرده باشد اما به نظر می‌رسد که به علت لزوم مشارکت انجمن ریاضی در تصمیم‌گیری‌ها از طریق نمایندگان خود و نیز پاسخگو بودن انجمن در مسائل سمینارها به علت

عنوان مقاله خود را بخوانیم!

نوشتار حاضر بر اساس تجربه‌ای است که هیأت ویراستاران و تدوین‌کنندگان چکیده مبسوط مقالات شانزدهمین سمینار آنالیز ریاضی کسب کرده‌اند. فهرست زیر به همراه فهرست ذکر شده در صفحه‌های ۳ و ۴ خبرنامه ۱۰۲ - ۱۰۱ می‌تواند کمکی برای بهبود ریاضی نویسی تلقی شود. در عین حال از این که بعضی از آن‌ها بدیهی به نظر می‌رسند پوزش می‌طلبیم.

پیشنهادهای

۱. در کلید واژه‌ها بهتر است از بیان کلمات به صورت جمع خودداری شود؛ مثلاً به جای Banach algebras باید Banach algebra نوشته شود.

۲. برای علامت نقل قول به جای "... باید از ..." استفاده شود.

۳. فاصله (blank) در مورد نقطه، کاما یا کاما - نقطه بعد از این علامات (ونه قبل از آن‌ها) باشد.

۴. در هنگام به کار بردن a و an باید توجه کرد برای کلماتی که حرف ابتدای آن‌ها به صورت صدادار تلفظ می‌شوند باید از an (ونه a) استفاده نمود. هم‌چنین قبل از کلماتی که (گرچه با حرف صدادار شروع شده‌اند ولی) تلفظ آن‌ها با یک حرف صدادار نیست باید از a (ونه an) استفاده کرد. مثلاً $an \times a$, a Euclidean space و a university, $an \ m$

۵. در مقاله بهتر است به جای ضمیر فاعلی I از we استفاده شود. در قدردانی نیز بهتر است به جای I از $the \ author$ استفاده شود.

۶. کلمه بعد از $every$ باید به صورت مفرد ذکر شود. مثلاً $every \ element$ (ونه $every \ elements$).

۷. برای توصیف اسم از صفت (ونه قید) و برای توصیف صفت از قید (ونه صفت) استفاده می‌شود. مثلاً

approximate stability

approximately stable equation

weak stability

weakly stable

approximately weak stability

approximately weakly stable

۸. برای صفات شمارشی باید از شکل جمع اسم استفاده کرد. مانند two orthogonal sequences.

۹. رسم‌الخط نگارش باید همه جا یکسان باشد. مثلاً نمی‌توان یک جا $center$ نوشت و در جای دیگر $centre$.

۱۰. به طور کلی بهتر است از به کار بردن علامات اختصاری مانند iff و $let's$ اجتناب شود.

گردهمایی‌های آینده

زیرنظر محمود هادیزاده‌یزدی



سی و هشتمین کنفرانس ریاضی ایران

۱۲ تا ۱۵ شهریور ۸۶

دانشکده علوم - گروه ریاضی

دانشگاه زنجان

به اطلاع عموم جامعه ریاضی کشور می‌رسانیم، دانشگاه زنجان برگزارکننده سی و هشتمین کنفرانس ریاضی ایران در طی روزهای ۱۲ الی ۱۵ شهریور سال ۱۳۸۶ خواهد بود. برگزارکنندگان این گردهمایی، تمامی ریاضی‌دانان، پژوهشگران، اساتید دانشگاه‌ها، دانشجویان تحصیلات تکمیلی و دیگر علاقه‌مندان ریاضیات را به شرکت فعال و حضور مؤثر در این همایش بزرگ ملی فرا می‌خوانند. امید است که برگزاری این کنفرانس گامی به سوی پیشرفت و اشاعه گسترده‌تر دانش ریاضی در سطح کشور گردد.

کمیته برگزاری

علی‌رضا نداف اسکویی (رئیس دانشگاه)، فرض‌اله میرزاپور (دبیر کنفرانس)، محمدتقی دستجردی (دبیر علمی کنفرانس)، سیدعباداله محمودیان (نماینده انجمن ریاضی)، حسن مددی (معاون دانشجویی و فرهنگی)، مرتضی موحدی‌فاضل (معاون اداری و مالی)، حسین صارمی (معاون پژوهشی)، علی‌اکبر پیرمحمدی (معاون آموزشی)، محمدرضا یافتیان (رئیس دانشکده علوم)، علی فیوجی (مدیر روابط عمومی)، مسعود آیین‌نژاد، جعفر ملکی‌زنجان.

کمیته علمی

مسعود آیین‌نژاد، مجید ادیب، مرگان امامی، محمدتقی دستجردی، عباس رسولی، شهرام رضاپور، رشید زارع‌نهندي، سیدمحمود شیخ‌الاسلامی، سعید صالحی، حسین محبی، جعفر ملکی‌زنجان، سیدعباداله محمودیان، فرض‌اله میرزاپور، سعاد ورسایی.

کمیته اجرایی

مسعود آیین‌نژاد، مجید ادیب، محمدعلی اسم‌خانی، سیدمجید جعفریان‌امیری، محمدتقی دستجردی، عباس رسولی، رشید صبوریشجاعی، یوسف علی‌عابدینی، فرهنگ فرخی، جعفر

وجود آرم انجمن و دلایل متعدد دیگر بهتر است نمایندگان انجمن حداقل در بعضی از جلسات تصمیم‌گیری شرکت نمایند، این امر اگر هم برای دانشگاه بزرگی مثل دانشگاه فردوسی مشهد خیلی لازم نباشد برای دانشگاه‌های کوچک‌تر حتماً ضروری است.

۲- در مورد اساتید مدعو به نظر می‌رسد که بهتر است از آنان خواسته شود تا رشته تخصصی خود را معرفی نمایند و اطلاعات کلی به شرکت‌کنندگان بدهند. به نظرم دکتر دلز به جای ارائه یک مقاله تخصصی بهتر بود اطلاعات جامعی راجع به جبرهای باناخ، اهمیت و کاربردهای آن، مسائل روز در این زمینه و ... را ارائه می‌داد. اساتید مدعو داخلی هم، که بنده فقط در صورت نبود استاد مدعو خارجی حضور آنان را ضروری می‌دانم، به همین نحو عمل کنند بهتر است.

۳- در سمینارهای تخصصی، از جمله همین سمینار آنالیز، تقسیم سخنرانی‌ها به چهار بخش مختلف لازم نیست، به نظر می‌رسد حداقل دو سخنرانی همزمان قابل قبول است. جلسات تعداد زیادی از سخنرانی‌ها با شرکت‌کنندگان بسیار اندکی تشکیل شد به علاوه تقسیم جلسات تعداد زیادی از شرکت‌کنندگان را از استفاده مطلوب محروم می‌کند، چرا که همه شرکت‌کنندگان در شاخه آنالیز هستند و مایلند از همه سخنرانی‌ها استفاده کنند.

۴- چکیده مبسوط مقالات خوب تهیه شده اما باز هم ایراداتی دارد. بگذریم از این که بنده به هیچ وجه با چکیده مبسوط موافق نیستم و مجموعه مقالات بهتر است چاپ شود، در این چکیده مبسوط هم تعدادی از همکاران، حتی از مدعوین، خلاصه مبسوط هم نداشتند، فقط چند سطر که حتی کمتر از خلاصه غیرمبسوط بود. شرکت‌کنندگان بهتر است بیش از این به سمینارها اهمیت بدهند و برگزارکنندگان بیش از این جدی باشند.

۵- هر چند که احتمالاً به علت کمبود امکانات برنامه‌های مختلف در محل‌های مختلف پخش شده بودند و مشکلاتی را ایجاد می‌کرد، نحوه پذیرایی‌ها بالاتر از حد استاندارد بود.

دستشان درد نکند خیلی زحمت کشیده بودند.

حسین سیفلو

دانشگاه تبریز