

شود و واقعاً اگر ما نتوانستیم وزارت را قانع کنیم که دوباره امتحان دکتری را به دانشگاه‌ها برگرداند لااقل بازنگری در امتحانش بکنیم که به چه مواردی بیشتر اهمیت بدهد.

دکتر مهدوی امیری هم در سخنانی با پیشنهاد یک امتحان عمومی GRE و یک امتحان پیشرفته که حدنصاب و شرط معدل به‌عهده دانشگاه باشد موافق بود.

دکتر علی‌زاده اظهار داشت برنامه ارشد یا دوره دکتری که بحث شد مرتبط با دوره کارشناسی می‌شود و اینجانب برای نقد دوره کارشناسی اینجا آمده‌ام. آیا این منطقی نیست که ما حداقل ۴ سال صبر کنیم که این دوره کامل تمام شود بعد یک فیدبک کامل از کل دوره بگیریم آن‌گاه در مورد کارشناسی ارشد به این نتیجه برسیم که چه تغییری ایجاد شود؟ من آمار مشروطی‌های قبل و بعد از اجرای این دوره که سال ۸۹ شروع شده در دانشکده ریاضی دانشگاه تهران را ارایه می‌دهم. این آمار مربوط به ۴ ترمی اول هر ورودی است که ما این‌جا اجرا کردیم. در ورودی آمار ۸۸، ۳۴ درصد مشروطی و در ورودی آمار ۸۹، ۴۱ درصد مشروطی، در ورودی علوم کامپیوتر ۸۸، ۳۷ درصد مشروطی و در ورودی علوم کامپیوتر ۸۹، ۴۱ درصد مشروطی داشتیم. در مجموع سال ۸۸ ریاضی محض و کاربردی ۴۷ درصد مشروطی و در ورودی ۸۹ که نظام جدید اجرا شده ما ۶۲ درصد مشروطی داشتیم. این خود به خود آماری هست که می‌تواند بسیاری چیزها را روشن کند. حتماً معاونین آموزشی دانشکده‌های دیگر هم می‌توانند این کار را انجام بدهند و ببینند در چهار ترم تجربه‌ای که دارند، آمار مشروطی چگونه بوده است.

در ادامه دکتر سلیمانی با تشکر از دکتر علی‌زاده که با آمار صحبت کرد اظهار داشت من یکی از ایراداتی که به ذهنم می‌رسد این است که در کمیته‌های تصمیم گیرنده از همه طیف‌های هیئت علمی که در کشور وجود دارند استفاده نمی‌شود. واقعاً بد نیست یک مقداری در کمیته‌ها به جوان‌ها هم بها داده شود. مسأله دومی که من احساس می‌کنم وجود دارد این است که هیچ فیدبکی از دانشکده‌ها و دانشجو‌ها گرفته نمی‌شود.

پس از صحبت کوتاه اعضا میزگرد، دکتر قاسمی اختلاط بحث ریاضیات و کاربردها با کارشناسی ارشد را اجتناب‌ناپذیر دانست و افزود از هم اکنون سازمان سنجش و شورای عالی برنامه‌ریزی به دنبال این هستند که تکلیف مواد آزمون ورودی کارشناسی ارشد رو براساس این برنامه جدید طراحی کنند و در نتیجه خود به خود موضوع با آن دوره هم مخلوط می‌شود. چون سازمان سنجش به دنبال جمع‌آوری نظرات افراد برای مواد آزمون ورودی کارشناسی ارشد است بهتر است تکیه بحث روی این مسأله باشد.

گزارش گردهمایی‌های برگزار شده

گزارش میزگرد سومین گردهمایی نمایندگان انجمن ریاضی

در سومین گردهمایی نمایندگان انجمن و جمعی از پیشکسوتان ریاضی به میزبانی دانشکده ریاضی، آمار و علوم کامپیوتر دانشگاه تهران، میزگردی با موضوع برنامه‌ریزی درسی و آزمون‌های ورودی دوره دکتری ریاضی برگزار شد. در شماره‌های قبلی خبرنامه از گردهمایی مزبور گزارش‌هایی به اطلاع خوانندگان رسید. از آن‌جا که مشروح اظهارات شرکت‌کنندگان بیش از ۱۵ صفحه است در این شماره فقط به ذکر خلاصه‌ای از مطالب مطرح شده در میزگرد بسنده کرده و پیشاپیش از کلیه همکارانی که مطالب آن‌ها به صورت خلاصه درج می‌شود عذرخواهی نموده و سعی می‌شود جان کلام حفظ شود. جا دارد از دانشجویان دانشگاه تهران، خانم‌ها: شکوه شاه‌بیگ و شیدا عموکازمی، و آقایان: علیرضا کبگانی، احسان شیخه و مرتضی رحیمی که متن صحبت‌ها را با صرف ساعت‌ها وقت پیاده‌سازی کرده‌اند تشکر و قدردانی شود.

دکتر قاسمی به‌عنوان رئیس جلسه ضمن خوش آمدگویی، اعضا میزگرد را معرفی و اظهار امیدواری کرد که بتوان با بیان انتقادات و هم‌چنین ارائه پیشنهادات گامی در جهت بهبود فرایند جذب دوره کارشناسی ارشد و دکتری برداشت.

اولین سخنران میزگرد خانم دکتر مژگان محمودی بود. ایشان ضمن عرض خسته نباشید اظهار داشت برای دوره کارشناسی ارشد و دکتری در حال بازنگری هستیم و برای دوره دکتری - مواد آزمون و شیوه‌های پذیرش - در حال صحبت‌هایی در جلسات شورای برنامه‌ریزی بوده و منتظر شنیدن نظرات و پیشنهادها هستیم.

دکتر پارسیان عضو دیگر میزگرد گفت من بر این باورم که پذیرش در دوره دکتری بایستی توسط دانشگاه‌ها انجام شود. منتها یک حداقل‌هایی باید وجود داشته باشد. به این هم اعتقاد دارم که امتحان GRE به دو شکل عمومی و تخصصی لازم است. بهتر است به دانشگاه واگذار شود که یکی یا هر دو را انتخاب کند.

دکتر کرم‌زاده ضمن تأیید نظر دکتر پارسیان اظهار داشت در تمام کشورهای پیشرفته، خیلی از امور تکنولوژیک توسط مهندسان BS و MS بوده و آنجا BS رو راحت‌تر می‌پذیرند که بهش کار بدهند. تو مملکتی مثل مملکت ما است که این عنوان دکتری متأسفانه طور دیگری شده و همه آرزو دارند دکتری بگیرند. من هیچ مملکتی سراغ ندارم که برای دوره دکتری امتحان ورودی در سطح ملی بگیرد. به نظر می‌رسد بایستی رابطه‌ای بین وزارت و انجمن ایجاد

دکتر میرزاویری: راجع به طرح یک سؤال گفت من می‌خواهم سؤال کلی رو مطرح کنم که توی جلسات همیشه باهاش مواجه می‌شم. از سازمان سنجش به من زنگ زدن، گفتن سؤال برای کنکور دکتری طرح کن، گفتیم من این کار را نمی‌کنم گفتند برای چی؟ شما وظیفه دارید با ما همکاری کنید. گفتیم پارسال آن بلایی که سر کنکور دکتری آوردین خیلی ناجوانمردانه بود و درست نبود. چون سؤالات چند گزینه داشت و گفته بود اگه در این گزینه‌ها جواب درست نبود گزینه f را بزنید یعنی مشخص بود که خودشان هم می‌دانند ممکن است جواب درست در گزینه‌ها نباشد. افرادی سؤال طرح کرده‌اند که زیاد سر در نمی‌آوردند. آن آقا به من گفت ما پارسال به غلطی کردیم، راجع به پارسال صحبت نکنیم گفتیم برای من مهم است که در رابطه با پارسال صحبت کنیم گفت دستوری از بالا آمده بود و ما عجله داشتیم که زودتر کار را انجام دهیم. سؤال من این است اگر کنکور دکتری سراسری شده ظاهراً از بد قدرت ما خارج بوده و اگر مجدداً چنین اتفاقی رخ داد و از قدرت ما خارج بود آیا ما به عنوان اعضای انجمن ریاضی و به عنوان جامعه ریاضی کشور می‌توانیم یک قسم نامه با هم بنویسیم که این مشکل را به ما تحمیل نکنند و ما مقاومت کنیم در برابرش؟ و یا همون شکلی که دوستان گفتن پیش می‌یاد که دانشگاهی میگه ما یک عضو هیئت علمی داریم ۱۵ دانشجوی دکتری می‌گیریم.

دکتر فیضی از دانشگاه بوعلی سینا همدان گفت بنده اعتقاد دارم در برخی رشته‌ها، کنکور دکتری ممکن است خوب باشد. یک راه حل این است که دانشجویان خوب پشت کنکور را کمک کنیم بالا بیاورند. مثلاً یک راه، روش بدون آزمون است که متأسفانه قوانین آن اصلاً به درد ریاضی نمی‌خورد. حالا این‌جا انجمن به کاری انجام بدهد حداقل اگه شده یک پروتکل امضا کنه یا یک درخواست به وزارت بدهد که ما بتوانیم دانشجویانی را که اعتقاد داریم دانشجوی خوب هستند را سرمیز بنشانیم. یا اگر ارشد و دکتری بدون آزمون شرایطش را عوض کنند که بتوانیم حداقل چند تا دانشجوی خوبمان را بگیریم.

دکتر محمودیان: اظهار داشت من با پیشنهادها موافقم. تجربه دانشگاه‌های پیشرفته دنیا که سالیان سال مثلاً ۲۰۰ سال PhD گرفتند دکتری دادند را باید به کار بگیریم و این چنین در برگزاری کنکور یا عدم برگزاری آن سردرگم نباشیم. من پیشنهاد می‌کنم یک بیانیه بدهیم و پیشنهادهایی که شده را بگنجانیم و اعلام کنیم ما با این کنکور در کارشناسی ارشد و دکتری مخالفیم.

آقای دکتر (از صحبت‌ها نام این همکار مشخص نگردید) ضمن تأیید نظر دکتر محمودیان به یک نکته دیگری اشاره کرد که مربوط به پیش از دوره کارشناسی هست. ایشان اظهار داشت هیچ نگاه رسمی و دقیقی در آموزش مدرسه وجود ندارد. کتاب‌های کلاس

دکتر غیور از دانشگاه شهید چمران اهواز: اظهار داشت در کشورهای پیشرفته یک GRE عمومی با سؤال‌های مقدماتی غیر ریاضی و یک امتحان دیگر GRE که ریاضی آن خیلی سخت نیست برگزار می‌شود. اما مطلب دیگر این که، ما تعداد زیادی قطب داریم، قطب باناخ، قطب جبرجایی، قطب توپولوژی، قطب توابع پیوسته و خیلی قطب‌های دیگر. هر کدام از این قطب‌ها می‌توانند یک امتحان سراسری برگزار کنند. سالی یک بار دوبار، دانشجویانی که می‌خواهند خودشان را معرفی کنند در آن امتحان شرکت کنند. دکتر زنگنه از دانشگاه شریف با تأیید مطالب آقای دکتر کرم‌زاده گفت که این نوع آزمون دکتری در هیچ جای دنیا وجود ندارد، بلکه فقط در ایران وجود دارد.

دکتر رجالی عضو هیأت علمی دانشگاه صنعتی اصفهان اظهار داشت: یادتان هست که بحث المپیاد وقتی که شروع شد فقط به سمت نخبه‌پروری کشیده شد و بعد هم مدارس تیزهوشان درست شد. از آن طرف خراب شد از این طرف هم که آمدم فوق لیسانس و دکتری گرفتیم. آیا کدامیک از ماها حاضریم در دوره دکتری که به این صورت داره دانشجو می‌گیرد درس ندهیم؟ دوستانی که با سازمان سنجش همکاری کردند و سنجش این کنکور را برگزار کرد، حالا آمده‌اند و می‌گویند نه این کنکور اشتباه است. اگر واقعاً درست بوده و قسم بهش خورده‌اند و به آن اعتقاد دارند بیايند از آن دفاع کنند.

اصلاً بحث کنکور مشکل داشت و زمانی به این سمت می‌رفت که دانشگاه‌ها در برنامه‌های درسیشان استقلال پیدا کنند هر دانشگاهی که هر تخصصی را بهتر داشت، علاقه‌ای وجود داشت این کار را می‌کرد و باعث پیشرفت هم می‌شد. افراد جدید و جوان می‌آمدند رشته‌های جدید خوانده بودند و می‌توانستند ارائه بدهند. ولی حالا همه این‌ها را بسته‌ایم، پناه بردیم به یک جعبه در بسته به اسم کنکور حالا هر که مسئول باشد، پاک‌ترین، مقدس‌ترین آدم هم آن‌جا کار کند، نتیجه‌اش خراب می‌شود.

دکتر عبداللّهی از دانشگاه شیراز: با ذکر این مطلب که جمع خوبی را در این نشست داریم اظهار داشت از یک طرف افراد اجرایی انجمن ریاضی، از یک طرف بزرگان ریاضی و از طرف دیگر نمایندگان انجمن و کسانی که دست‌اندرکار کنکور هستند. یکی از دغدغه‌هایی که جامعه ریاضی کشور دارد برگزاری کنکور و پذیرش دانشجوی دکتری هست. در بعضی از بخش‌ها دو تا عضو هیئت علمیدارند ۱۵ تا دانشجوی دکتری می‌گیرند. این زی‌پرا گذاشتن اخلاق علمی است. اخلاق علمی حکم می‌کند که یک سری استانداردها را در گرفتن دانشجوی دکتری لحاظ کنیم. مشکل دیگر این که دست‌اندرکاران در رده‌های بالاتر، ظاهراً گوش به حرف‌های ما نمی‌دهند البته یکی از دلایل هم ممکن است بالا بردن آمار باشد.

برای دوره دوم گرفتیم. اونهائی که واقعاً استعداد داشتند را نتوانستیم جذب کنیم. حالا شاید روشمون را تغییر بدهیم. آزمون کارشناسی و کارشناسی ارشد تستی است من فکر می‌کنم دکتری هم کاملاً تستی بشه و این مصاحبه‌اش را هم بردارند. آیا درست است؟ آیا انجمن ریاضی می‌تواند چکار کند؟ بیاد این امتحان‌ها را تخصصی کند. صحبت از GRE تخصصی شد. این امتحان که گرفته می‌شه بیشتر عمومی است. بیاید اون قسمت تخصصی را بیشتر کند. دانشگاه‌ها بگند کسانی که تا این نمره معینی آوردند آن‌ها قبولی اعلام بشوند، نه این‌که همه را رتبه‌ای مثل دوره کارشناسی قبول اعلام کنند.

دکتر مهدوی امیری: دوستان پیشنهادهای خوبی دارند. اگر قرار است اعتراضی شود باید به صورت سیستماتیک و به اصطلاح متمرکز صورت بگیرد. مثلاً پیشنهاد کردند چرا فرهنگستان به صورت متمرکز اقدام نمی‌کند و چرا انجمن ریاضی به صورت متمرکز این کار را انجام نمی‌دهد. این یک جنبه مسأله است. یک جنبه دیگر این است اگر قرار است با این مجموعه همکاری نشود، لزوم دارد همه همکاری نکنیم. چون این امکان‌پذیر نیست بنابراین رها کردن همه چیز، راه حل نیست. در سیستم می‌شود کار کرد. اگر همه کنار بکشند آن وقت آن‌ها افرادی را جایگزین کنند که فاجعه بارت‌ر خواهد شد. بنابراین ماندن و پیشنهاد دادن یا این‌که چه جوری همیشه بهتر بشه، تنها راه حل در شرایط موجود است. به هر حال دکتری که در تمام دنیا اجرا می‌شود می‌تواند الگو باشد. این نیست که ما اشتباه نمی‌کنیم، اشتباه باید بکنیم تا یاد بگیریم. بنابراین به طور سازنده لازم است که هم‌فکری شود و هم‌فکری باید جمعی باشد والا انتقاد فراوان است و من اگر این‌جا بنشینم می‌توانم از سیر تا پیاز مملکت را انتقاد کنم.

دکتر علی‌زاده: با تأکید و ذکر دلیل می‌گویم که آن دغدغه خاطری که برای نوشتن دوره قبل و دوره‌های قبلی انجام شد در برنامه‌ریزی جدید انجام نشده است. یک سیاست کلی را در این برنامه نمی‌توان دید. در ۳ واحدی شدن دروس دلایل مطرح شده منطقی نیست. به عنوان مثال مبانی احتمال نسبت به آمار احتمال ۱ و آمار و احتمال ۲ قابل مقایسه نیست و این درس در سطح دبیرستان است. دروس آنالیز ۱۲ واحدی نظام قدیم را در ۶ واحد جدید گنجانده‌اند و مثال‌های مختلف دیگری وجود دارد. اگر سیاست مبنی بر این است که درس‌ها سبک شوند پس چرا در همه چیز رعایت نشده و اگر مبنی بر این است که درس‌ها سنگین شوند پس چرا توی بعضی موارد نقص‌های بسیار مهمی می‌بینیم. برای تغییر در برنامه کارشناسی ارشد اول ما باید بنشینیم می‌توانیم اعتماد کنیم به چنین سیستم برنامه‌ریزی یا نه. در غیر این صورت باید در مقابل چنین تغییراتی مقاومت کنیم.

اول تا دوازدهم در حال تغییر است، بچه‌ها دارند ریاضیات را از نظر متفاوتی می‌بینند و این تغییرات را بعید می‌دانم کسانی که در این جلسه هستند در جریان‌ش باشند، به نظر می‌آید الان ما باید یک واکنشی به عنوان یک مجمع علمی نسبت به آموزشی که دارد توی مدرسه‌ها در ریاضی انجام می‌شود نشان بدهیم. یک گروه کارشناسی تشکیل شود. بررسی عمیق‌تری مستقل از برنامه‌ریز آن انجام داده و به عنوان نظر انجمن اعلام بکند.

دکتر بهزاد: با توجه به فرمایشات دوستان و ذکر مشکلات مایلم نکاتی را عرض کنم که به تعبیری قیاس مع الفارق تلقی می‌شود. شاید برخی از این مسائل ناشی از مشکلات معیشتی و گرانی و تورم و برخی دیگر ناشی از سیاست‌گذاری‌های غلط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری باشد. اعلام و اجرای برنامه‌های جدید درسی پیش از موعد مقرر و برگزاری آزمون دکتری بر اساس درس ریاضیات عمومی دوره کارشناسی از جمله این موارد هستند. اما، در مواردی هم خود ما مقصر هستیم. چندین و چند واحد در هفته درس ندهیم، هم‌زمان چندین و چند دانشجوی دکتری نپذیریم. در استخدام عضو جدید هیأت علمی اعمال‌نظرهای خصوصی و خارج از ضوابط ممنوع. با تربیت دانشجویان دکتری در دانشگاه‌های کشورمان مخالف نیستیم. خود من در راه‌اندازی این دوره‌ها دخیل بوده‌ام. اما دوره دکتری ریاضی شتر قربانی نیست که هر کسی سهمی طلب کند. کسی که تازه استادیار شده است نباید بتواند استاد راهنمای رساله دکتری ریاضی باشد.

جناب رئیس: خوب است دوستانی که در جمع ما هستند و در وزارت خانه سمتهای اجرایی دارند جلو این نایب‌سامانی‌ها و سیاست‌گذاری‌های غلط علمی را بگیرند. سپردن سیاست‌گذاری‌های کلی علمی به انجمن‌ها را توصیه می‌کنم. به عنوان نمونه عرض می‌کنم که یکی دو سال پس از تشکیل انجمن ریاضی ایران وزارت علوم طی قراردادی تدوین برنامه‌های درسی رشته‌های مختلف علوم ریاضی دوره کارشناسی را به این انجمن سپرد. حاصل کار چنان ارزنده بود که به راحتی پذیرفته شد و برای چند دهه ملاک کار دانشگاه‌های کشور قرار گرفت.

دکتر محمودیان: در این‌جا باید عرض کنم که نهادهایی مثل فرهنگستان باید در درباره کنکور سراسری دکتری، گرفتن اعضای هیأت علمی از طریق وزارت علوم و گذاشتن رؤسای دانشگاه‌ها از بالا وارد شوند و به صورت منفعل عمل نکنند.

دکتر درفشه: در دوره اول کنکور سراسری چون حس می‌شد ما نمی‌توانیم دانشجوی خوب جذب کنیم دانشکده ما مقاومت کرد و دانشجو نگرفت اما با کمال تعجب دیدیم همه دانشگاه‌ها از جمله دانشگاه شریف دانشجو گرفتند. در دوره‌های بعد اگر ما هم نمی‌گرفتیم باز همین‌طور بود، سوم نیز همین‌طور. این شد که ما

۴ جلسه نباید بروم کلاس آنالیز. من یک نکته دیگره راجع به برنامه کارشناسی دارم. می‌خواستم بگم واقعاً بعضی از همکاران که در تصویب برنامه کارشناسی نقش داشته‌اند، سال‌هاست دروس کارشناسی را تدریس نکرده‌اند. ما نباید بپذیریم که یک طیفی از جامعه ریاضی تصمیم بگیرد و طیف پائین دستی اجرا کند. راجع به دکتری من فکر می‌کنم در مورد کیفیت یک مقدار صحبت کنیم. واقعاً در ریاضیات کاربردی ما به چه سمتی می‌رویم؟ مقالاتمان کجا چاپ می‌شود؟ همه چیز متأثر از وزارت خانه نیست.

دکتر زنگنه: درباره برنامه کارشناسی، ایراد اصلی که دارم روی ریز موادش است. من درباره مبانی احتمال گفتم این توی جبر احتمال دبیرستان مطالبش هست. این حداقل به اندازه آمار و احتمال ۱ سابق که همه دانشگاه‌ها داشتند، حداقل در همان سطح باشد. بعد جواب آمد که دانشگاه شما سطحش بالاست بنابراین دانشگاه‌های دیگر ضعیفند و نمی‌کشند. شما نمی‌توانید آنالیزی در دانشگاه صنعتی شریف ۴ واحد به‌سختی اجراش می‌کنیم ۳ واحدش کنید ولی از طرف دیگر بپایید مبانی ریاضی را در سطح دبیرستان بنویسید، و مبانی احتمال در سطح دبیرستان باشد، این‌ها با هم متناقض است. یعنی افراد مختلف با ایده‌های مختلف، یک فلسفه واحد بر این‌ها حاکم نبوده است. نظر من این است که جلساتی باشد که ریز مواد را بازبینی کنند.

دکتر قاسمی من شنیدم دانشگاه شما دانشگاه صنعتی شریف برنامه جدید کارشناسی را اجرا نکردند آیا صحت دارد؟
دکتر زنگنه: برنامه کارشناسی از روی برنامه ما نوشته شده است، بنابراین برنامه ما کاملتر از آن برنامه است. ما یک برنامه پخته داریم که دانشگاه‌های دیگر از روی برنامه ما استفاده کردند و برنامه‌ریزی کردند.

دکتر قاسمی: یعنی می‌فرمائید شما برنامه خاص دانشگاه خودتان را اجرا می‌کنید.
دکتر زنگنه: بله

مجید سلیمانی دامنه
دانشگاه تهران

★ ★ ★

حق عضویت حقوقی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در دوره مهر ۹۲ الی مهر ۹۳ مبلغ ۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال و حق اشتراک کتابخانه‌ها ۱/۵۰۰/۰۰۰ ریال می‌باشد.

دکتر پاریسیان: یک مشکل خود ما هستیم. در خارج از کشور، یک استاد خیلی برجسته جداکثر ۱۰ تا دانشجوی فارغ‌التحصیل می‌کند. اما در ایران افتخار هم می‌کنیم که من ۳۵ تا دانشجوی دکتری فارغ‌التحصیل کرده‌ام. راجع به سؤال آقای دکتر قاسمی عرض می‌کنم سازمان سنجش فقط یک مجری است و همه چیز را وزارتخانه اعمال می‌کند. دکتر قاسمی از من سؤال کرده بودند که آیا یک حد نصابی که توی مصاحبه برای کنکور گذاشته بودید اعمال شد؟ من از معاون فنی آمار سازمان سنجش سؤال کردم، گفتند آن‌چه وزیر دستور داده اجرا می‌شود.

دکتر مژگان محمودی: من بازنگی حدود یکسال است که عضو شورای برنامه‌ریزی دوره کارشناسی شده‌ام. اما شاهد زحماتی که در ۳ سال مستمر آن عزیزان کشیدند و ساعت‌هایی که جلسه می‌گذارند و چه کارهایی می‌کنند و چه مشورت‌هایی با افراد مختلف دارند بوده‌ام. برای همین جز مدافعین هستیم. بعضی از منتقدین حتی با دقت برنامه را نخوانده‌اند. دانشگاه‌ها اختیاراتی داشتند، دانشگاه‌های به‌خصوص هیأت ممیزه دار، ولی کدامان نشستیم برنامه را بازنگری کنیم. آیا می‌خواستیم تا ابد آن برنامه را ادامه بدهیم؟ آیا هیچ تغییری در جهان به وجود نیامده بود؟ آیا ریاضیات و شاخه‌های مختلفش بهم نزدیک نشده بودند؟ به هر حال من فکر می‌کنم که یکی از خدمات بسیار خوبی که شورای برنامه‌ریزی کرده نوشتن آن برنامه است و با درست خواندنش می‌توانیم در گروه‌هایمان دانشکده‌هایمان و شهرهایمان آن را محلی کرده و از آن استفاده کنیم چون یکی از چیزهایی که به ما داده و قبلاً نداشتیم آزادی است. کدام دانشگاه‌ها کتاب تهیه کردند بر مبنای آن برنامه‌ای که آزادی داشتند؟ ما این کارها را کردیم در دانشکده، تا حدود ۱۲ جلسه مستمر داشتیم. در آن جلسات دروس پایه و پس از آن حدود ۱۰ کتاب تألیف کردیم که می‌توانید در سایت دانشکده‌مان ببینید. شما هم همت کنید، از آزادی استفاده کنید و برنامه را آن طوری که صلاح مملکتان هست اجرا کنید.

دکتر سلیمانی: ما برای برنامه کارشناسی ساعت‌ها در دانشکده نشستیم و کار کردیم. شاید یک‌ساله که من رئیس دانشکده هستم، ۳۰ درصد وقت من صرف رفع مشکلات ناشی از این برنامه شده است. هر چه پیشنهاد می‌دهیم اصلاً انگار نه انگار بازنگری کردیم برنامه دادیم. به آقای دکتر پاریسیان نامه نوشتیم، آقا بررسی کنید. می‌فرمایند حالا نظرات جمع بشه تا عید. من سؤالم به‌طور کلی اینه آیا برنامه بازنگری شده ایجاد شغل می‌کند؟ من نظرم را از طرف دانشکده مطرح می‌کنم به عنوان یک شاگرد بسیاری از این جمع، که این برنامه اشکالات بسیار بسیار زیادی دارد. برنامه ریاضیات و کاربردها واقعاً ایراد داره و اگر دانشگاه تهران اجازه می‌داد، ما آن را اجرا نمی‌کردیم. دانشجو مرتب می‌آید اطاق من، که من

سی و هفتمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور

سی و هفتمین مسابقه ریاضی دانشجویی کشور با حضور ۳۴ تیم از تاریخ ۲۴ تا ۲۷ اردیبهشت ماه در دانشگاه سمنان برگزار گردید. روز ۲۳ اردیبهشت همزمان با ورود تیمها آخرین جلسه کمیته علمی در دانشگاه سمنان برگزار شد تا با انتخاب نهایی ۲۴ سؤال، کار طرح و تعیین سؤالات مسابقه که از آبان ماه سال گذشته آغاز شده بود، اتمام پذیرد. مسابقه در دو نوبت در روزهای ۲۴ و ۲۵ اردیبهشت ماه از ساعت ۹ تا ۱۳ برگزار گردید. در هر نوبت پس از پایان وقت آزمون، پاسخنامهها توسط کمیته اجرایی مسابقه کدگذاری می گردید و سپس در دو نسخه تکثیر می شد. نسخه های تکثیر شده در اختیار کمیته تصحیح قرار می گرفت تا مطابق آئین نامه مسابقات هر سؤال توسط دو نفر از اعضای کمیته تصحیح و به صورت مستقل تصحیح گردد. روز ۲۶ اردیبهشت ماه به استراحت تیمها و بررسی اعتراضها اختصاص داشت و نهایتاً ساعت ۲۲ همان روز طی جلسه ای با حضور اعضای کمیته علمی و کمیته اجرایی، رده بندی مدالها تعیین گردید. مراسم پایانی ساعت ۱۰ صبح روز ۲۷ اردیبهشت ماه با تلاوت آیاتی از قرآن مجید و پخش سرود ملی جمهوری اسلامی ایران آغاز شد. پس از سخنان آقایان دکتر سعید محمدیان سمنانی دبیر اجرایی سی و هفتمین مسابقه ریاضی دانشجویی، دکتر سیدی معاون علمی پژوهشی معاونت علمی فناوری ریاست جمهوری و دکتر محمدعلی دهقان رئیس انجمن ریاضی، برندگان نشانهای طلا، نقره و برنز توسط اینجانب معرفی شدند. علاوه بر نشانها به هر کدام از برندگان جایزه های به مبلغ ۵ میلیون ریال از طرف معاون محترم علمی فناوری ریاست جمهوری سرکار خانم دکتر نسرین سلطانخواه اهدا شد. که جا دارد از توجه خاص ایشان و حمایت های مادی و معنوی آن معاون محترم به طور ویژه سپاسگزاری شود. همچنین هدایای از طرف ریاست محترم دانشگاه سمنان جناب آقای دکتر علی خیرالدین به تعدادی از برگزیدگان اختصاص یافت که از ایشان نیز بدین جهت و میزبانی مسابقات تشکر می شود.

برگزاری موفق این دوره از مسابقات مرهون همکاری صادقانه و تمام عیار افرادی است که لازم می دانم از آنها تشکر کنم. ابتدا آقای دکتر محمدعلی دهقان رئیس انجمن ریاضی و اعضای

شورای اجرایی انجمن که هماهنگی های لازم برای برگزاری هر چه بهتر مسابقه را انجام دادند. سپس آقای دکتر سعید محمدیان سمنانی دبیر اجرایی مسابقه و آقای دکتر محمدرضا صافی رئیس دانشکده ریاضی، آمار و کامپیوتر دانشگاه سمنان که در نهایت دلسوزی و بی هیچ ادعایی در محدوده امکانات موجود هماهنگی های لازم برای پذیرش شرکت کنندگان و برگزاری مسابقه را انجام دادند. همچنین از خانمها اکرم صادقی، زهرا بختیاری، فریده صمدیان و مولود بیات که برنامه ریزی پیش از آغاز مسابقه، نامه نگاری ها، تایپ سؤالات و راه حل ها و آماده کردن لوح های تقدیر را به عهده داشتند سپاسگزاری می کنم. از آقایان سپهر ممقانی و مرتضی عبدی زاده نیز که به ترتیب امور رایانه ای و تدارکات را انجام دادند متشکرم. از همکارانم در کمیته علمی مسابقات، آقایان دکتر مجید میرزاویزی، دکتر بیژن احمدی کاکاوندی، دکتر محمدحسن شیردره حقیقی، دکتر امید حاجی میرصادقی، دکتر محمود بهبودی و دکتر محمد غلامزاده محمودی متشکرم که تمام تلاش خود را به کار بردند تا سؤالات این دوره از مسابقات دارای کیفیتی درخور و شایسته مسابقات دانشجویی کشور باشد.

وظیفه تصحیح سؤالها بر عهده اعضای کمیته تصحیح بود که در طول دو روز و صرف زمان تقریبی ۲۴ ساعت برگه های آزمون را در نهایت دقت تصحیح کردند طوری که هنگام بررسی اعتراضها میزان تغییر نمرات بسیار اندک بود. آقایان دکتر مجید اسحاقی، دکتر علی غفاری، دکتر امیرحسین صنعت پور، دکتر رضا کهکشانی، دکتر محمد بازیار، خشایار فیلم، علی خزلی، محمدصادق زمانی، وحید ترابی، علی اصغر حسینی و خانمها دکترهانیه میرابراهیمی و آذین گلبهاران اعضای کمیته تصحیح بودند که از همه این عزیزان سپاسگزارم.

عدم حضور آقای دکتر فریبرز آذرپناه در این دوره از مسابقات برای من که در شش سال گذشته در کمیته علمی مسابقات با ایشان همکاری داشته و شاهد فعالیتشان بودم بسیار دلتنگ کننده بود. ایشان در شش دوره گذشته، استانداردهای برگزاری این مسابقات را به حدی اعتلا بخشیدند که حتی حفظ همان استانداردها در این دوره از مسابقات کاری دشوار بود. برای ایشان آرزوی سلامت و موفقیت دارم.

مجتبی قیباطی

رئیس کمیته علمی مسابقات ریاضی دانشجویی کشور

نتایج انفرادی

۱. امیرحسین گریزی	دانشگاه صنعتی شریف	طلا
۲. حسام‌الدین رجب‌زاده	دانشگاه صنعتی شریف	طلا
۳. مسعود شفایی ابر	دانشگاه صنعتی شریف	طلا
۳. آیدین یوسف‌زاده‌فرد	دانشگاه صنعتی شریف	طلا
۴. مجتبی شکرپان زینی	دانشگاه صنعتی شریف	طلا
۵. محمد سبک‌دست	دانشگاه خوارزمی	طلا
۶. یزدان بهرام‌نسب	دانشگاه تهران	طلا
۷. یعقوب رحیمی	دانشگاه شیراز	طلا
۸. رضا کابلی	دانشگاه کاشان	طلا
۹. حامد قاسمیان زوارم	دانشگاه فردوسی مشهد	طلا
۹. آرمان آشتاب	دانشگاه خوارزمی	طلا
۱۰. سجاد بکرانی بالانی	دانشگاه صنعتی اصفهان	طلا
۱۱. آریین علوی زاده	دانشگاه تهران	نقره
۱۲. امیرعلی سقایی	دانشگاه شهید بهشتی	نقره
۱۳. امیر ساکی	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	نقره
۱۴. رحمان محمدپور	دانشگاه شهید باهنر کرمان	نقره
۱۵. امیرکفشار گوه‌رشادی	دانشگاه یزد	نقره
۱۶. نیلوفر احمدی‌پور	دانشگاه صنعتی اصفهان	نقره
۱۶. محمدعلی اعرابی	دانشگاه شهید بهشتی	نقره
۱۷. سیدحمید افتخاری	دانشگاه تهران	نقره
۱۸. مهران حسینی	دانشگاه صنعتی اصفهان	نقره
۱۸. مهران الیاسی	دانشگاه صنعتی اصفهان	نقره
۱۸. غلامرضا اسلامی‌نصیر	دانشگاه صنعتی اصفهان	نقره
۱۹. محمدجواد طاهری	دانشگاه تهران	برنز
۱۹. محسن امینی‌زاده	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	برنز
۲۰. فرشید عباسی	دانشگاه شهید بهشتی	برنز
۲۰. زینب غلامرضایی	دانشگاه کاشان	برنز
۲۱. امین غلام‌رمضازاده	دانشگاه شهید باهنر کرمان	برنز
۲۱. ابوذر شیرازی	دانشگاه صنعتی شاهرود	برنز
۲۲. حامد قدیری	دانشگاه کاشان	برنز
۲۳. محمد علی	دانشگاه شاهد	برنز
۲۳. روح‌اله مفید	دانشگاه شاهد	برنز
۲۳. امید غفاری‌نیا	دانشگاه سمنان	برنز
۲۴. عباس قدیری‌ایبانه	دانشگاه صنعتی امیرکبیر	برنز
۲۵. حسین هادی‌پور	دانشگاه صنعتی خواجه نصیر طوسی	برنز

نتایج تیمی

۱. دانشگاه صنعتی شریف	۱۶. دانشگاه تبریز
۲. دانشگاه صنعتی اصفهان	۱۷. دانشگاه کردستان
۳. دانشگاه تهران	۱۸. دانشگاه دامغان
۴. دانشگاه صنعتی امیرکبیر	۱۹. دانشگاه خلیج فارس
۵. دانشگاه شهید بهشتی	۲۰. دانشگاه قم
۶. دانشگاه خوارزمی	۲۱. دانشگاه مازندران
۷. دانشگاه شیراز	۲۲. دانشگاه یاسوج
۸. دانشگاه کاشان	۲۳. دانشگاه بین‌المللی امام خمینی
۹. دانشگاه فردوسی مشهد	۲۴. دانشگاه اراک
۱۰. دانشگاه شهید باهنر کرمان	۲۵. دانشگاه شهرکرد
۱۱. دانشگاه صنعتی خواجه نصیر	۲۶. دانشگاه حکیم سبزواری
۱۲. دانشگاه سمنان	۲۷. دانشگاه ولی‌عصر رفسنجان
۱۳. دانشگاه شاهد	۲۸. دانشگاه زنجان
۱۴. دانشگاه یزد	۲۹. دانشگاه گلستان
۱۵. دانشگاه صنعتی شاهرود	۳۰. دانشگاه ولایت ایران‌شهر

ضمناً دانشگاه‌های اصفهان، هرمزگان، مراغه و دانشکده ریاضی و کامپیوتر خوانسار با تعداد کمتر از پنج نفر دانشجوی شرکت کرده بودند و در رده‌بندی تیمی به حساب نیامده‌اند.

سوالات آزمون

(۱) فرض کنید متریک d روی $\mathbb{R}$ به صورت زیر تعریف شده باشد.

$$d(x, y) = \begin{cases} 0 & x = y \\ \max\{|x|, |y|\} & x \neq y \end{cases}$$

ثابت کنید $\mathbb{Q}$ در $(\mathbb{R}, d)$ بسته است و باز نیست. (نیازی به اثبات متریک بودن d نیست.)

(۲) فرض کنید G یک گروه متناهی از مرتبه فرد باشد. ثابت کنید عددی طبیعی چون k وجود دارد که به ازای هر $x \in G$ ، $x^{2^k} = x$.

(۳) معادله $x^2 - kxy + y^2 + x = 0$ را در مجموعه اعداد طبیعی در نظر بگیرید.

(الف) نشان دهید این معادله برای $k = 3$ دارای جواب است.
(ب) ثابت کنید این معادله برای تعداد نامتناهی عدد طبیعی و فرد k دارای جواب نیست.

(۴) فرض کنید R یک حلقه جابجایی و متناهی باشد به طوری که هر عضو R را بتوان به صورت حاصل ضرب دو عضو از R

(۹) فرض کنید تابع پیوسته $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ از پایین کراندار باشد و برای هر $x, y \in \mathbb{R}^2$ و هر $0 \leq \lambda \leq 1$ داشته باشیم

$$f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) - \lambda(1-\lambda)\|x-y\|^2.$$

ثابت کنید f مینیمم خود را در یک و فقط یک نقطه می‌گیرد.

(۱۰) فرض کنید زیرمجموعه U از $\mathbb{C}$ شامل قرص

$$f: U \rightarrow \mathbb{C} \text{ اگر } D = \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$$

تابعی تحلیلی باشد و برای هر $x \in [-1, 1]$ داشته باشیم $|f(x)| \leq 1$ ، آن‌گاه

$$\left| \int_0^{2\pi} f(e^{it}) \overline{f(e^{-it})} dt \right| \geq 4.$$

(۱۱) فرض کنید X یک مجموعه متناهی n عضوی و S خانواده‌ای

از زیرمجموعه‌های X باشد به طوری که برای هر A و B در

S داریم $A \cup B \in S$. همچنین فرض کنید برای هر دو عضو

متمايز X ، عضوی از S وجود دارد که شامل دقیقاً یکی از آن‌ها است. ثابت کنید

$$\sum_{A \in S} |A| \geq \frac{n(n-1)}{2}.$$

(۱۲) فرض کنید G یک گروه غیرآبلی متناهی باشد. نشان

دهید اعضای G ، $g, h, a \in G$ وجود دارند به طوری که $g \neq h$ ،

$$gh = hg \text{ و } h = aga^{-1}.$$

سوالات انتخاب نشده

(۱) فضای متریک X مفروض است به طوری که برد هر تابع

پیوسته مانند $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ متناهی است. ثابت کنید X متناهی است.

(۲) فرض کنید p عددی اول و فرد باشد. ثابت کنید شرط لازم

و کافی برای آن که بتوان مقسوم علیه‌های عدد $2^k p$ را

به دو دسته با مجموع‌های برابر تقسیم کرد آن است که

$$p+1 \leq 2^{k+1}.$$

(۳) ثابت کنید حلقه جابجایی و یکداری مانند R وجود ندارد

به طوری که دقیقاً ۵ ایدال داشته باشد و سه تای آن‌ها

ماکسیمال باشند.

(۴) حلقه R مفروض است به طوری که به ازای هر ایدال دو

طرفه سره مثل I ، حلقه‌های R و $\frac{R}{I}$ یکریخت هستند. ثابت

کنید به ازای هر دو ایدال دو طرفه R مانند A و B ، یا $A \subseteq B$

و یا $B \subseteq A$. (توجه: R لزوماً جابجایی یا یکدار نیست).

نوشت. ثابت کنید حلقه R یکدار است.

(۵) فرض کنید (X, d) یک فضای متریک فشرده، همبند

و ناتاهی باشد. ثابت کنید عددی مانند β موجود

است که برای هر $n \geq 1$ و هر $z_1, \dots, z_n \in X$ معادله

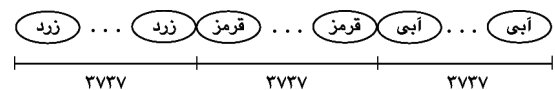
$$\frac{1}{n}(d(x, z_1) + \dots + d(x, z_n)) = \beta$$

در X جواب دارد.

(۶) در یک بازی با مهره‌های سفید، قرمز، آبی و زرد، ۳۷۳۷

مهره قرمز، ۳۷۳۷ مهره آبی و ۳۷۳۷ مهره زرد به صورت

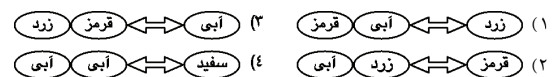
زیر روی یک سطر چیده شده‌اند.



در هر حرکت می‌توان دو مهره سفید در محل‌های دلخواه بین

مهره‌ها اضافه یا کم کرد. سایر حرکات بازی به صورت زیر

است.



مثلاً حرکت اول یعنی اگر اولین مهره سمت راست یک مهره

قرمز، یک مهره آبی باشد، با حذف این دو مهره می‌توان

مهره‌ای زرد جایگزین کرد یا برعکس، یعنی به جای یک

مهره زرد، دو مهره در کنار هم قرار داد که سمت راستی آبی و

سمت چپی قرمز باشد. آیا از آرایش اولیه می‌توان به حالتی

رسید که هیچ مهره‌ای باقی نماند؟

(۷) فرض کنید $k > 1$ عددی حقیقی باشد. دنباله $\{a_n\}$ را

به صورت زیر تعریف می‌کنیم

$$a_0 = 1, \quad a_{n+1} = \frac{k a_n}{k^{n+1} - 1}, \quad n \geq 0.$$

قرار می‌دهیم $f(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots$ (سری مذکور

همواره همگرا است و تابع f در تمام $\mathbb{R}$ پیوسته است. نیازی

به اثبات این مطالب نیست.)

الف) ثابت کنید برای هر $x \in \mathbb{R}$ داریم

$$f(kx) - f(x) = kx f(x)$$

ب) تمام ریشه‌های f را بیابید.

(۸) همه ماتریس‌های 2×2 با درایه‌های حقیقی مانند A را

مشخص کنید به طوری که $A^2 = I$ و $\det(A) = 1$.

(۵) ثابت کنید

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \frac{\varphi(i)}{i} \leq \frac{6}{\pi^2}$$

دومین همایش آموزش ریاضی

۸ و ۹ خردادماه ۱۳۹۲

دانشگاه شهید باهنر کرمان

اولین همایش آموزش ریاضی در اردیبهشت‌ماه ۱۳۸۱ با تجلیل از تلاش‌های معلم ارجمند استاد پرویز شهریاری با اعطای مدرک دکترای افتخاری به ایشان، در دانشگاه شهید باهنر کرمان برگزار شد. پس از آن در بهمن‌ماه ۱۳۸۲ دوره کارشناسی ارشد آموزش ریاضی در این دانشگاه تأسیس شد و با همت و حمایت نیک‌مردان و زنانی در دیار کریمان به بالندگی رسید.

و اینک جای بسی خوشوقتی و سعادت است که همایش آموزش ریاضی برای دومین بار در دانشکده ریاضی و کامپیوتر دانشگاه شهید باهنر کرمان در روزهای ۸ و ۹ خردادماه سال جاری برگزار شد. به این بهانه از سرکار خانم دکتر زهرا گویا، به پاس سال‌ها مرارت و تلاش دلسوزانه تقدیر به عمل آمد. از جمله خدمات و زحمات ایشان می‌توان به برنامه‌ریزی برای گشایش دوره‌های تحصیلات تکمیلی آموزش ریاضی، فعالیت در برگزاری کنفرانس‌های آموزش ریاضی، ترویج دانش و اندیشه‌های این حوزه در قالب مجلات تخصصی، از جمله مجله رشد آموزش ریاضی، و تربیت نیروی انسانی کارآمد برای توسعه و پژوهش در این رشته و چندین و چند نمونه دیگر اشاره نمود.

پس از مراسم آغازین و صحبت‌های مجری برنامه، دکتر محمدرضا فدایی رئیس دانشکده ریاضی و کامپیوتر به‌عنوان رئیس همایش، ضمن خوشامدگویی به مهمانان، اشاره‌ای کوتاه به اولین همایش تخصصی آموزش ریاضی کردند که حدود یازده سال قبل یعنی در ۱۷ و ۱۸ اردیبهشت‌ماه سال ۱۳۸۱، در همین دانشگاه برگزار شده بود. دکتر فدایی ضمن اشاره به تعداد فارغ‌التحصیلان در رشته آموزش ریاضی در طی ۱۰ سال گذشته از دانشگاه شهید باهنر کرمان، از دکتر گویا، به‌عنوان هدایتگر دانشجویان در این ۱۰ سال تقدیر و تشکر کردند.

سپس دکتر نصرالله گرامی رئیس دانشگاه شهید باهنر کرمان، آمار و اطلاعاتی درباره دانشجویان، فارغ‌التحصیلان و استادان دانشگاه شهید باهنر کرمان، بالاخص دانشکده ریاضی ارائه دادند و از همکاری دکتر گویا با دانشکده ریاضی دانشگاه شهید باهنر کرمان، کمال تشکر را به جا آوردند.

در ادامه آقای شیخ‌بهایی رئیس آموزش و پرورش استان کرمان، ضمن خیرمقدم به دکتر گویا و همراهانشان، آرزوی سفری خوش برای ایشان کردند. آقای شیخ‌بهایی اطلاعاتی از ویژگی‌های مدارس استان کرمان ارائه دادند و اظهار کردند که آموزش و پرورش

(۶) فرض کنید $X \subseteq \mathbb{R}^m$ فشرده، محدب و ناتهی و $\mathcal{F}$ خانواده‌ای از توابع آفین $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ (خطی + ثابت) باشد که برای هر $f, g \in \mathcal{F}$ ، $f(X) \subseteq X$ و $f \circ g = g \circ f$. ثابت کنید $x \in X$ موجود است که برای هر $f \in \mathcal{F}$ داریم $f(x) = x$.

(۷) فرض کنید f یک تابع پیوسته حقیقی بر $[1, 3]$ باشد و $\int_1^3 f(x) dx = 3$ و $\int_1^2 f(x) dx = 2$ ثابت کنید عدد c بین ۲ و ۳ وجود دارد بطوری که $\int_1^c f(x) dx = cf(c)$.

(۸) فرض کنید X یک مجموعه متناهی باشد و P^* خانواده زیر مجموعه‌های سره ناتهی X را نشان دهد. فرض کنید $f: P^* \rightarrow P^*$ تابعی صعودی باشد یعنی برای هر $A, B \in P^*$

$$A \subseteq B \Rightarrow f(A) \subseteq f(B).$$

اگر $A \in P^*$ موجود باشد که $|f(A)| \neq |A|$ ثابت کنید $B \in P^*$ وجود دارد که $f(B) = B$.

(۹) الف) فرض کنید $A \in M_{r \times r}(\mathbb{R})$ یک ماتریس از رتبه یک باشد که سطر اول آن بردار ویژه آن باشد. نشان دهید A متقارن است.

ب) با یک مثال نشان دهید اگر A یک ماتریس مختلط باشد ممکن است حکم قسمت (الف) برقرار نباشد.

(۱۰) فرض کنید G یک زیرگروه متناهی از گروه همه ماتریس‌های $n \times n$ وارون‌پذیر با درایه‌های گویا باشد. نشان دهید ماتریس $n \times n$ وارون‌پذیر P با درایه‌های گویا وجود دارد به طوری که به ازای هر $A \in G$ همه درایه‌های PAP^{-1} صحیح هستند.

(۱۱) فرض کنید (X, d) یک فضای متریک همبند باشد. گوئیم دنباله $\{x_n\} \subset X$ به $x \in X$ همگراست هرگاه برای هر $a, b \in X$ اگر $d(a, x) < d(x, b)$ ، آن‌گاه

$$\exists N \quad \forall n \geq N : d(a, x_n) < d(x_n, b)$$

آیا همگرایی، همگرایی را ایجاب می‌کند؟

(۱۲) فرض کنید $D = \{z \in \mathbb{C} : |z| \leq 1\}$. تمام توابع تحلیلی $f: D \rightarrow D$ را مشخص کنید که $f(\frac{1}{e}) = \frac{1}{e}$ و $f'(\frac{1}{e}) = \frac{1}{\sqrt{e}}$.

آقای دکتر ابوالفضل رفیع پور (عملکرد ریاضی دانش آموزان ایرانی در مطالعات بین المللی)؛
 آقای دکتر ناصر بروجردیان، آقای دکتر اصلاح پذیر و دکتر ریحانی؛
 (میزگرد کتاب درسی)؛
 آقای دکتر شهریار شهریار (کاشیکاری توپ فوتبال)

در پایان بایسته است که از حضور کلیه دبیران محترم آموزش و پرورش و دانشگاهیان عزیز در این همایش قدردانی شود و هم چنین شایسته و بجاست به فرد عزیزی که در برگزاری این همایش همت گماردند، دست مریزاد و خدا قوت گوئیم.

بعضی ها می آیند و می روند و کسی نمی خواهد بداند که آمدند و رفتند؛

بعضی ها می آیند و می مانند و آمدنشان آن چنان به ما آرامش می دهد که ماندنشان آرزوی همیشگی ماست؛

بعضی ها هستند و نمی دانیم، وقتی بودنشان را احساس می کنیم که لذت حضورشان را از دست داده ایم؛

گویا آمدن و ماندن هنر می خواهد، عشق می خواهد و روحی سرشار از ستایش. ای کاش گذر ثانیه ها و لحظه ها رنگار فراموشی را در خاطرم بر جای نگذارد و قدر بدانیم با هم بودن و با هم ماندن را.

...

فاطمه احمدپور

دانشجوی رشته آموزش ریاضی

دانشگاه شهید باهنر کرمان

★ ★ ★

اطلاعیه

یادآوری می شود با نزدیک شدن به دوره عضویت مهر ۹۲ الی مهر ۹۳ می توانید عضویت خود را از طریق پرتال عضویت انجمن به نشانی <http://imsmembers.ir> تمدید نمایید.

(جهت تمدید عضویت وارد پروفایل شخصی خود شوید و از منوی نارنجی رنگ بر روی «نمایش عضویت های حقیقی» کلیک نموده و «عضویت جدید» را انتخاب نمایید.)
 خواهشمند است در صورت بروز هر گونه ابهام با دبیرخانه انجمن تماس حاصل نمایید.

به شدت به رشته آموزش ریاضی به ویژه نیروهای توانمند نیاز دارد. این مراسم با سخنرانی دکتر رجبعلی پور عضو هیأت امنای دانشگاه شهید باهنر کرمان ادامه یافت. ایشان از خانم دکتر گویا به عنوان صاحب رشته آموزش ریاضی یاد کردند و اظهار داشتند که فعالیت های بین المللی خانم دکتر باعث اعتلای این رشته شده است.

در پایان، آقای دکتر ابوالفضل رفیع پور عضو هیأت علمی گروه ریاضی دانشگاه شهید باهنر به عنوان دبیر علمی همایش، پیام رؤسای سابق و فعلی کمیسیون بین المللی تدریس ریاضی (IMCI)، را قرائت کردند. ایشان هم چنین پیغامی را که از طرف پروفیسور کی استیسی، رئیس بخش ریاضی مطالعه بین المللی پیزا ارسال شده بود، قرائت کردند. دکتر رفیع پور، اشاره کردند که این پیام ها نشان دهنده آن است که نام دکتر گویا نه تنها در ایران بلکه در سطح بین الملل، نامی آشنا و شناخته شده است.

پس از مراسم افتتاحیه، همایش با سخنرانی های تخصصی در دو روز پی گرفته شد. با توجه به تعداد زیاد شرکت کنندگان در همایش که به نوعی چنین استقبالی پیش بینی نشده بود، برنامه سخنرانی های تخصصی تغییر کرد و در دو سالن به صورت هم زمان برگزار شد. سخنرانان به شرح زیر می باشند:
 چهارشنبه ۱۳۹۲/۳/۸:

آقای دکتر اسمعیل بابلیان (نمایش اعداد در مبنای مختلف و کاربرد آن ها در رایانه)؛

آقای دکتر شهریار شهریار (حسابان و عددهای اول)؛

آقای دکتر ابراهیم ریحانی (طرح و حل مسئله در آموزش ریاضی)؛

آقای دکتر صمد ایزدی (در ثنای خانم دکتر گویا)؛

آقای دکتر مانی رضائی (تجربه ای از ریاضی و ورزش)؛

آقای دکتر ناصر بروجردیان (تابع و حد تابع در نگاه جدید و قدیم)؛

آقای بهمن اصلاح پذیر (آموزش هندسه)؛

پنجشنبه ۱۳۹۲/۳/۹:

آقای دکتر اسفندیار اسلامی (آیا آموزش مفاهیم مبهم در ریاضی مدارس مناسب است؟)؛

آقای دکتر ابراهیم ریحانی (تجرباتی از طرح مسئله ریاضی)؛

خانم دکتر سهیلا غلام آزاد (برنامه درسی جامع ریاضی دغدغه ای قدیمی)؛

آقای دکتر رضا حیدری (نرم افزارهای ریاضیات پویا و مدل سازی ریاضی)؛

آقای دکتر مانی رضائی (تحقیق عمل: تغییر نگرش معلمان در عمل تدریس)؛