

مسئولین محترم انجمن ریاضی ایران

با سلام و احترام،

پیرو مذاکرات نشست مشترک مورخه ۹/۸/۹۲ در مورد برنامه "ریاضیات و کاربردها" نکاتی موردنظر داشتیم که به دلیل اتمام وقت جلسه به صورت مکتوب تقدیم می‌نمایم. عذرخواهی بنده را از این‌که نثر روان و محاوره‌ای به کار می‌برم تا نظراتم را صریح بیان کنم پذیرا باشید.

۱. چنان‌که اینجانب از متن آئین‌نامه و صحبت‌های همکاران در جلسه متوجه شدم "کهاد" موردی اختیاری است و مشروط به آن است که دانشجوی بتواند یک بسته‌ی حداقل واحدی را در یک زمینه خاص بگذراند و در این صورت در مدرک دانشجو نام کهاد مزبور ذکر می‌شود. پس لزوماً کلیه دروس کهاد نباید به عنوان یک بسته درسی توسط گروه ریاضی ارائه شود. در ضمن دروس کهاد را دانشجویان ریاضی به همراه دانشجویان همان رشته کهاد (مثلاً صنایع یا حسابداری یا ...) می‌گذرانند و اگر این حداقل تعداد واحد اخذ نشد، مدرک بدون ذکر نام کهاد است و هیچ اشکالی هم ندارد و در ادامه تحصیل دانشجو نیز اثری نمی‌گذارد.

۲. از آن‌جا که ضعف‌هایی در نحوه تدریس برخی استادان و معلمین ریاضی که اکثراً فارغ‌التحصیلان رشته ریاضی دانشگاه‌ها هستند، مشاهده شده بهتر است دروسی با موضوع "مهارت‌های آموزش ریاضی" نیز به لیست دروس ریاضیات و کاربردها اضافه شود. البته این مورد همت والا و تلاش همکاران متخصص آموزش ریاضی را می‌طلبد که در صورت فقدان چنین استادانی در یک دانشگاه باید به صورت استادان مدعو از همکاری ایشان استفاده شود.

۳. بهتر است دانشکده‌های دیگر از طریق وزارت علوم به طور متمرکز و مکتوب توجیه شوند تا همکاری لازم را با گروه یا دانشکده ریاضی داشته باشند و به طور محدود از دانشجویان ریاضی در کهاد زمینه آن دانشکده در کلاس‌ها پذیرش صورت گیرد و دانشجویان سرگردان نشوند و همچنین احتیاج به نوشتن تفاهم‌نامه و به صورت سلیقه‌ای در دانشگاه‌های مختلف (چنان‌که در برخی دانشگاه‌ها اعمال شده) نباشد.

۴. در دانشگاه‌هایی که آموزش غیرمتمرکز دارند، مانند دانشگاه الزهرا، دانشجویان با اخذ واحد از دانشکده‌های دیگر (به دلیل عدم هماهنگی و کدگذاری سراسری) دچار مشکل ثبت‌نام و تطبیق واحدها با دروس جدول می‌شوند که باید برای این مشکل نیز راه حلی پیش‌بینی شود.

۵. برخی استادان گرایش‌های محض نگران برگزار نشدن

کلاس‌های تخصصی خود هستند، که هم موجب محرومیت علاقه‌مندان ریاضی محض از دیدن این دروس می‌شود و هم دانشجوی ریاضی بدون این پیش‌زمینه در ادامه تحصیل در مقاطع بالاتر دچار مشکل خواهد شد، و این مورد در جلسه نیز از طرف برخی همکاران مطرح گردید. به همین دلیل علی‌رغم برگزاری برنامه ریاضیات و کاربردها در دانشگاه الزهرا، هیچ‌گونه کهادی برای آن، مورد توافق و اجرا قرار نگرفت.

۶. کهاد ریاضی محض و ریاضی کاربردی عملاً همان اجرای سیستم قبلی است و تنها با تغییر واحد از ۴ به ۳ تنوع دروس در هر ترم افزایش یافته و موجب فشار روانی دانشجویان شده است.

۷. اکثر دانشگاه‌های تراز اول علمی که دانشجویان با رتبه‌های بهتر را جذب می‌کنند، عملاً برنامه جدید را اجرا نکرده و مشکلات اجرای آزمایشی آن را روی دانشگاه‌های دیگر دیده‌اند و دغدغه‌های زیادی که برای استادان و دانشجویان و مسئولین آموزش ایجاد شده را تجربه نکرده‌اند. حالا که پس از چهار سال، تنها شنوای نتیجه و بازخورد آن برنامه هستند چطور می‌خواهند به جمع‌بندی و اصلاح و بهبود اجرای طرح برسند.

۸. دانشجویان کارشناسی همه دانشگاه‌ها در آن سطح علمی نیستند که بتوانند دروس ارشد را به عنوان دروس اختیاری خود اخذ کنند، مثلاً چطور می‌توان دانشجویان کارشناسی را تشویق کنیم تا درس هندسه خمینه را که حتی در خود مقطع ارشد نیز به تعداد نصف کلاس ریزش دارد، به جای دروس هندسه (که به دلیل تعداد زیر حد نصاب علاقه‌مندان برگزار نمی‌شود) اختیار کنند.

۹. در صحبت‌های مطرح شده در جلسه، یک جا کم‌سوادی دانشجویان در سال‌های اخیر و حتی در سطح ارشد مطرح می‌شود و در جای دیگر برنامه درسی را در مقایسه با دانشگاه‌های تراز اول دنیا نظیر برکلی و MIT الگو می‌گیرند. این تفاوت دو دیدگاه چه توجیهی دارد؟

۱۰. در آخر فکر می‌کنم بهتر بود کلیه استادان دانشگاه‌ها ابتدا در مورد این طرح توجیه می‌شدند تا این همه مخالفت و سوءتفاهم در مورد هدف این تغییر برنامه ایجاد نشود. همچنین ای کاش طرح ابتدا به صورت پیشنهاد مطرح شده و نظرات گروه‌ها و دانشکده‌های ریاضی جمع‌آوری می‌شد و پس از اصلاح و تغییرات لازم برای اجرای سرتاسری ابلاغ می‌گردید.

در انتها از زحمات همه مسئولین محترم انجمن ریاضی سپاسگزارم.

شهناز طاهری

عضو هیأت علمی و نماینده انجمن در دانشگاه الزهرا