



The author investigates . . . , see [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

در این صورت جوابی به صورت ذیل از مجله دریافت می کنید:

The literature review of the paper is too poor. The author needs to search MathSciNet and Google to find other new contributions in the subject of the paper and cite the most important items properly.

۵. به انگیزه نگارش مقاله یا توصیف روش ها یا کاربردهای نتایج خود نپردازید. در این صورت پاسخ زیر از طرف مجله طبیعی به نظر می رسد:

While your work appears to be mathematically correct, it is not clear what impact such results have. Publications in this journal require clear reasons for the interest in the subject as well as development of new techniques. Accordingly, your paper should be rejected.

۶. در فایل نمونه (Style) مجله جایی که نوشته «این جا چکیده مقاله را بنویسید» این عبارت را پاک نکنید و چکیده مقاله خود را به دنبال آن اضافه کنید. مثلاً بنویسید

Here insert your abstract. In this paper we determine the fool's solitaire number for the join of graphs . . .

۷. مقاله را بدون مقدمه و مرور تاریخیچه موضوع، . . . فقط در یک بخش ارائه کنید.

۸. اصطلاحات اساسی خود را تعریف نکنید. در این صورت ممکن است نامه ای با مضمون ذیل دریافت کنید:

The exposition of the paper is poor. For example, the author does not even provide definitions of the basic objects considered in the paper.

۹. هر بخش را بی درنگ با یک تعریف یا قضیه شروع کنید. یعنی هیچ مقدمه کوتاه یا درآمدی برای بخش ها فراهم نکنید. مانند:

## 2. Main Results

**Theorem 2.1.** Let  $R$  be a commutative ring. . .

۱۰. همه قضایا را بدون هیچ توضیحی پشت سر هم ردیف کنید. مثلاً نگوئید که فلان قضیه راجع به چه صحبت می کند یا چه ارتباطی با سایر نتایج ارائه شده دارد. حتی تعاریف را پشت سر هم بیاورید. مانند

**Definition 1.** . . .

**Definition 2.** . . .

## چه نکنید تا مقاله پژوهشی تان رد نشود؟!\*

رحیم زارع نهندی\*

محمد صال مصلحیان\*\*

این مقاله بر اساس تجربه نویسندگان به عنوان سردبیر، عضو هیأت تحریریه و داور چند مجله بین المللی از جمله بولتن انجمن ریاضی ایران نگارش یافته است و هدف آن آشنا نمودن پژوهشگران جوان و دانشجویان تحصیلات تکمیلی با بعضی نکات و ملاحظات است که موقع نگارش یک مقاله پژوهشی و ارسال آن به یک مجله باید مدنظر قرار گیرد تا احتمال رد شدن آن را توسط مجله کاهش دهد.

### مقاله شما رد می شود اگر:

۱. یک عنوان (Title) کلی و مبهم برای مقاله خود انتخاب کنید، مانند A result in Group Theory یا On Banach Algebras.

۲. یک چکیده (Abstract) دو سطر که در آن به کلی گویی پرداخته باشید فراهم کنید. مانند:

In this paper we investigate some general inequalities and present some interesting applications.

یا

This paper is devoted to the study of some second order differential equations and their solutions. Our results extend some known results in the literature.

۳. ارجاعات نامعقول و غیر ضروری زیادی داشته باشید. مثلاً یک مقاله ۶ صفحه ای با ۳۶ مرجع بنویسید. در این صورت یکی از دست اندرکاران مجله ممکن است متن زیر را برایتان بفرستد:

Your short paper has too many references. The number of papers/books in the list of references is expected to be about 1.5 times the number of pages of the paper and the number of self-citations could be about a quarter of all references unless they have been used out of literature review and preliminaries.

۴. در مقدمه (Introduction) هنگام مرور آثار متأخر، فقط به کارهای خودتان توجه کنید و به آن ها ارجاع دهید، مثلاً بنویسید

جای یک مقدار اولیه از یک مقدار متفاوت ولی مشابه استفاده کنید، یا نمادها را عوض کنید.

به عنوان نمونه به جای  $\sigma$ -derivation بنویسید.  $\alpha$ -derivation برای رفع سوء تفاهم مقاله اصلی را لابلای یک فهرست طولانی از مقالات دیگران در بخش مراجع بگنجانید. ۱۵. نتایج شناخته شده در یک حوزه را با روش های کاملاً مشابه به یک حوزه دیگر تعمیم دهید. مثلاً اگر خاصیتی در مورد فضاهای هیلبرت شناخته شده باشد آن را با همان روش برای مدول های هیلبرت تعمیم دهیم. در این صورت دریافت نامه ای به صورت ذیل دور از انتظار نیست:

All results are either known or an adaptation of results appearing in the references. This translation to a "new" scope does not bring enough interest to be published, since no new problems are solved with this approach.

۱۶. از کل مقاله یک نفر دیگر، با اعمال تغییراتی جزئی، استفاده کنید. مثلاً اگر مقاله در مورد عملگر خطی  $T$  است، با جانشین کردن  $T$  با  $T^*$  در سرتاسر مقاله آن را برای  $T^*$  به سادگی بازنویسی کنید و با تعدیل سراسر برهان های مقاله اصلی نتایج خود را ارائه دهید.

۱۷. نتایج شما متکی به مقاله یا مقالاتی باشد که هنوز پذیرفته نشده اند. در این صورت جواب ذیل را دریافت می کنید:

Some of your results are based on unpublished results which could not be confirmed by our referees. Accordingly, we are unable to accept your paper.

۱۸. مقاله ای با اثبات های کوتاه و غیر فنی بنویسید. مثلاً مقاله ای ۱۰ صفحه ای بنویسید که ۶ صفحه آن شامل مقدمه و پیش نیازها باشد، ۲ صفحه آن را مراجع تشکیل دهد و فقط ۲ صفحه آن مطالب اصلی باشد. بیش از نیمی از آن ۲ صفحه را هم با ذکر لم هایی از مقالات دیگران پر نمایید.

۱۹. یک مقاله ضعیف بنویسید و آن را به یک مجله سطح بالا ارسال نمایید. در این صورت جوابی به صورت ذیل دریافت می کنید:

The results of this paper are not substantial enough to merit publication in ...

یا

This paper does not fulfill the general quality and novelty which normally characterize papers in this journal.

Definition 3. ...

Definition 2. ...

۱۱. مقاله را با یک لم (بدون به کار بردن آن) تمام کنید.

۱۲. مقالات در بخش مراجع (References) را در فرمت های گوناگون، ناقص و یا با اطلاعات اشتباه ارائه کنید. مانند:

1. \bibitem{Arv} W.B. Arveson, \textit{\mathbb{C}^\*-algebras and numerical linear algebra}, J. Funct. Anal. \textbf{122} (1994), no. 2, 333-360.
2. \bibitem{B} Bhatia R. { \em Matrix Theory}, (Graduate text in Mathematics) Springer Verlag, New York, 1997.
3. \bibitem{1} A. B\”ottcher, A.V. Chithra and M.N.N. Namboodiri: \emph{Approximation of Approximation Numbers by Truncation} J. Integr. Equ. Oper. Theory 2001,39, 387-395.

در این صورت پاسخ مجله به مقاله شما چنین است:

The author does not take care of references. He/She should unify the references. The paper cannot be considered in the present form.

۱۳. اساساً مقاله ای را که می نویسید بازخوانی نکنید. حتی آن را به یک دوست برای یافتن اشتباهات چاپی یا دستوری نشان ندهید. بی درنگ آن را به یک مجله ارسال کنید. مثلاً بنویسید:

Let A is a comutatuve ring and a is belong to A that is a nilpotent ellement.

در این صورت جوابی به صورت ذیل از مجله دریافت می کنید: The paper is full of typos and grammatical errors. I cannot scientifically follow discussions...

یا

The presentation of the paper is unacceptable, several misprints and typos can be detected. It is impossible for me to write a review on this paper. ...

۱۴. عین بندها و بخش های مقاله نویسنده دیگری را در مقاله خودتان بگنجانید و برای اجتناب از برجسب سرقت علمی تغییرات کوچکی هم بدهید. مثلاً اگر مقاله محاسباتی است به جای یک مقدار مرزی از یکی دیگر استفاده کنید و یا به

که ما به ازای جالبی در خارج از چارچوب تعریف ندارد. یا مثلاً روی خاصیتی تحقیق کنید که مجموعه اشیای ریاضی که در آن خاصیت صدق می‌کنند تهی باشد.

۲۴. هر جا به مشکلی برخورد کردید یا به خاصیتی احتیاج داشتید آن را به مفروضات خود اضافه کنید. آن قدر مفروضات به قضیه خود اضافه کنید که هیچ شیء جز مثلاً مجموعه تهی یا فضای تک‌عضوی صفر در آن مفروضات صدق نکند. به‌خصوص قضایایی را ارائه دهید که صورت آن‌ها از اثباتشان طولانی‌تر باشد. در این صورت ممکن است پاسخ زیر از مجله دریافت شود:

The assumptions are too strong and not-interesting. The whole paper seems to be artificial. I suggest the rejection of the paper.

۲۵. خودتان نتایج مقاله‌تان را جالب (interesting) بنامید. قضیه اثبات شده توسط خودتان را "معروف" (Well-known) بنامید. شیء یا ساختاری تعریف کنید و نام خودتان را روی آن بگذارید. در این صورت نامه‌ای با مضمون ذیل دریافت می‌کنید:

The terminology of the paper is unusual. It is not expected from an author to put his/her name on a construction or a theorem.

۲۶. در چکیده به این که نتایج مقاله سطح پایینی را تعمیم داده‌اید اشاره کنید، و یا بی‌دلیل از یک ریاضی‌دان مشهور در پایان مقاله چهار صفحه‌ای خود قدردانی کنید.

۲۷. با پیام‌های پی در پی و انتظارات نامعقول از سردبیر مجله بخواهید روند داوری مقاله شما را تسریع کند و توضیح دهید که به دلایلی، پذیرش آن مقاله (در زمانی کوتاه) برای شما حیاتی است. شاید یکی از مؤدبانه ترین جواب‌هایی که دریافت می‌کنید چنین باشد:

Your paper is still under review. The handling editor of your paper has tried to provide a report as earliest as possible. A peer review essentially depends on the referee and sometimes is out of the control of the editors. So please have more patience. However, if you feel it is not possible for you to wait, you may withdraw your paper and after our confirmation, submit it somewhere else.

۲۰. مقاله خود را که در حوزه مثلاً جبر نوشته شده است به یک مجله در حوزه هندسه بفرستید تا پاسخی به صورت ذیل دریافت کنید:

I regret to inform you that your paper is not in the scope of this journal. You may send it to a journal matched with the topic of your article.

۲۱. در مقاله خود صرفاً از تعمیم‌های ساده استفاده کنید. مثلاً یک پارامتر را در یک معادله اضافه یا کم کنید، یا اگر خاصیتی برای دو عنصر برقرار است آن را برای سه عنصر بیان و اثبات کنید (و به فکر این باشید که در مقاله بعدی آن را برای  $n$  عنصر بیان و اثبات کنید). در این صورت پاسخ زیر از طرف مجله دور از انتظار نیست:

Trivial operations such as changing or adding a parameter on someone else's paper do not generally lead to an original work. Many of the resulting statements are straightforward. The readership for such a paper is usually very limited.

یا

The authors simply extend a known inequality involving some double integrals to another inequality for triple integrals. Neither serious nor new techniques have been presented. Probably the authors will next try to publish a paper for multiple integrals!

یا

Most parts of this article are well-known, and the notion of  $k$ -ring does not seem to give better proofs compared to the standard ones. The article seems to be far below the standards of the journal.

۲۲. به یک مسأله بی‌اهمیت توجه کنید و آن را مسأله پژوهشی خود قرار داده و به حل جزیی آن پردازید. پاسخ مجله ممکن است چنین باشد:

The subject of this paper is away from the main stream of mathematics. There are a few readers who are interested in such a topic. I suggest the rejection of the paper.

۲۳. هیچ مثال عینی یا مجرد غیربديهی برای مفاهیم تعریف شده خود ارائه ندهید مانند

probabilistic non-Archimedean Jordan  $CQ^*$ -algebra