

(۷) فرض کنید $B = \{x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : \|x\| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2} < 1\}$ و برای هر $x, y \in B$

$$d(x, y) = \begin{cases} 2 - \|x\| - \|y\|, & x \neq y \\ 0, & x = y. \end{cases}$$

ثابت کنید فضای متریک (B, d) نقطه حدی ندارد. (لازم نیست متر بودن d را ثابت کنید).

پاسخ: برای هر $x, y \in B$ که $x \neq y$ داریم

$$d(x, y) = (1 - \|x\|) + (1 - \|y\|) > 1 - \|x\|$$

پس $B_{1-\|x\|}(x) = \{x\}$ یعنی تمام نقاط B تنها هستند.

۸) نشان دهید زیرگروه‌های سره A و B از گروه $(\mathbb{Q}, +)$ موجودند به طوری که

$$\mathbb{Q} = \{a + b \mid a \in A, b \in B\}$$

پاسخ: قرار دهید $A = \{\frac{a}{2^m} : a \in \mathbb{Z}, m \in \mathbb{N}\}$ و $B = \{\frac{a}{b} : a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0\}$ به راحتی دیده می‌شود که A و B

دو زیر گروه سره \mathbb{Q} هستند. اگر $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ آنگاه $q = 2^m c$ که c فرد است. چون $(c, 2^m) = 1$ پس $x, y \in \mathbb{Z}$ موجودند

$$cx + 2^m y = p \quad \text{یعنی} \quad \frac{p}{q} = \frac{x}{2^m} + \frac{y}{c} \in A + B$$

۹) مثالی از تابعی پیوسته و غیر ثابت مانند $f : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ ارائه کنید به طوری که برای هر x مثبت
 $f(2x)f(x) \leq 0$.

پاسخ:

روش اول برای مثال فرض کنید $g(x)$ تابعی غیر ثابت، نامنفی و پیوسته در بازه $[1, 2]$ باشد که $g(1) = g(2) = 0$.
برای هر $2^n \leq x < 2^{n+1}$ که $n \in \mathbb{Z}$ قرار می‌دهیم $f(x) = (-1)^n g(x)$. تابع ارائه شده پیوسته است و با توجه به
اینکه برای هر عدد مثبت x ، x و $2x$ در دو بازه متوالی به شکل $[2^n, 2^{n+1})$ قرار می‌گیرند شرط $f(x)f(2x) \leq 0$
نتیجه می‌شود.

روش دوم تابع $f(x) = \sin(\pi \log_2(x))$ یک مثال با ویژگی‌های سوال است.

۱۰) فرض کنید $M_n(\mathbb{R})$ مجموعه ماتریس‌های $n \times n$ حقیقی و $\varphi : M_n(\mathbb{R}) \rightarrow M_n(\mathbb{R})$ تابعی باشد که برای هر $P, Q \in M_n(\mathbb{R})$ وارون‌پذیر $\varphi(P + Q) = \varphi(P) + \varphi(Q)$ ثابت کنید برای هر $A, B \in M_n(\mathbb{R})$

$$\varphi(A + B) = \varphi(A) + \varphi(B).$$

پاسخ:

توجه کنید که $\varphi(2I) = 2\varphi(I)$. همچنین $\varphi(2I) = \varphi(2I + (-I)) = \varphi(2I) + \varphi(-I) = 2\varphi(I) + \varphi(-I)$ در نتیجه $\varphi(-I) = \varphi(I) + \varphi(-I) = 0$ پس برای هر P وارون‌پذیر، $\varphi(P) + \varphi(-P) = 0$ فرض کنید $f(x) = \det(A - xI)$ و $g(x) = \det(B + xI)$. عدد حقیقی $\lambda \neq 0$ را طوری بگیرید که ریشه $f(x)$ و $g(x)$ نباشد. در این صورت $A - \lambda I$ و $B + \lambda I$ وارون‌پذیرند. پس طبق فرض

$$\begin{aligned}\varphi(A) &= \varphi(A - \lambda I + \lambda I) = \varphi(A - \lambda I) + \varphi(\lambda I) \\ \varphi(B) &= \varphi(B + \lambda I - \lambda I) = \varphi(B + \lambda I) + \varphi(-\lambda I)\end{aligned}$$

در نتیجه

$$\begin{aligned}\varphi(A) + \varphi(B) &= \varphi(A - \lambda I) + \varphi(\lambda I) + \varphi(-\lambda I) + \varphi(B + \lambda I) \\ &= \varphi(A - \lambda I) + \varphi(B + \lambda I) = \varphi(A - \lambda I + B + \lambda I) \\ &= \varphi(A + B)\end{aligned}$$

(۱۱) فرض کنید $0 < x_1 < x_2 < x_3 < \dots$ اعدادی حقیقی هستند و $1 \leq \beta < \alpha$. ثابت کنید سری زیر همگراست.

$$\sum_{n=2}^{\infty} \frac{(x_n - x_{n-1})^\beta}{x_n^\alpha}$$

پاسخ: راه اول

لم. ثابت $0 < C$ وجود دارد که برای هر $0 < x < y$ داریم

$$\frac{(y-x)^\beta}{y^\alpha} < C(x^{\beta-\alpha} - y^{\beta-\alpha})$$

اثبات لم. اگر قرار دهیم $\frac{y}{x} = t$ ، آنگاه کافی است ثابت کنیم برای هر $t > 1$

$$f(t) = \frac{(t-1)^\beta}{t^\alpha - t^\beta} < C$$

چون $\alpha > \beta$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = 0$$

همچنین بنابر قضیه هوییتال

$$\lim_{t \rightarrow 1^+} f(t) = \lim_{t \rightarrow 1^+} \frac{\beta(t-1)^{\beta-1}}{\alpha t^{\alpha-1} - \beta t^{\beta-1}} = 0$$

پس $\lim_{t \rightarrow \infty} f(t) = \lim_{t \rightarrow 1^+} f(t) = 0$ و چون f روی $(1, \infty)$ پیوسته است بنابراین کراندار است. پس عدد $0 < C$

وجود دارد که برای هر $t > 1$ $f(t) < C$.

حال به اثبات مسأله اصلی بازمی گردیم. بنابر لم بالا برای هر k داریم:

$$\sum_{n=2}^k \frac{(x_n - x_{n-1})^\beta}{x_n^\alpha} \leq \sum_{n=2}^k C(x_{n-1}^{\beta-\alpha} - x_n^{\beta-\alpha}) = C(x_1^{\beta-\alpha} - x_k^{\beta-\alpha}) < Cx_1^{\beta-\alpha}$$

پس مجموع‌های جزئی سری، کراندار هستند و چون سری نامنفی است پس همگرا است.

راه دوم

داریم

$$\frac{(x_n - x_{n-1})^\beta}{x_n^\alpha} \leq \frac{(x_n - x_{n-1})x_n^{\beta-1}}{x_n^\alpha} = \frac{x_n - x_{n-1}}{x_n^{\alpha-\beta+1}}$$

حال با توجه به این که تابع $\frac{1}{x^{\alpha-\beta+1}}$ نزولی است،

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{(x_n - x_{n-1})^\beta}{x_n^\alpha} &\leq \sum_{n=2}^{\infty} \frac{x_n - x_{n-1}}{x_n^{\alpha-\beta+1}} \\ &\leq \int_{x_1}^{\infty} \frac{1}{x^{\alpha-\beta+1}} = \frac{1}{\alpha-\beta} x_1^{\beta-\alpha} \end{aligned}$$

۱۲) ثابت کنید زیرمجموعه‌های A_1, A_2, A_3, \dots از اعداد طبیعی وجود دارند به طوری که برای هر دو عدد طبیعی i و j (نه لزوماً متمایز) تعداد اعضای $A_i \cap A_j$ برابر با بزرگترین مقسوم علیه مشترک i و j است.
پاسخ:

روش اول قبل از هر چیز توجه کنید که اگر خانواده‌ی A_1, A_2, \dots در شرایط مساله صدق کنند آنگاه به راحتی نتیجه می‌شود،

• با قرار دادن $i = j$ نتیجه می‌شود که $|A_i| = i$.

• اگر j بر i بخش پذیر باشد آنگاه $A_i \cap A_j$ دقیقاً i عضو دارد و چون A_i خود i عضوی است بنابراین

$$A_i \cap A_j = A_i$$

• برای دو عدد دلخواه i و j ، $A_i \cap A_j$ یک مجموعه‌ی (i, j) عضوی است. حال $A_{(i,j)}$ از یک سو طبق نکته‌ی

اول یک مجموعه‌ی (i, j) عضوی است و از طرفی طبق نکته‌ی دوم زیرمجموعه‌ی هر دو مجموعه‌ی A_i و

$$A_j$$
 است. پس $A_i \cap A_j = A_{(i,j)}$.

حال مجموعه‌های مورد نظر را به شکل استقرایی می‌سازیم. ابتدا قرار می‌دهیم $A_1 = \{1\}$ و فرض کنید مجموعه‌های

A_1, \dots, A_{n-1} ساخته شده‌اند به طوری که در شرایط مساله صدق می‌کنند. قصد داریم مجموعه‌ی n عضوی A_n را

به گونه‌ای بسازیم که $A_k \cap A_n$ برای هر $k < n$ ، (k, n) عضوی باشد.

فرض کنید عوامل اول n برابر با p_1, \dots, p_m باشند. با توجه به نکته‌ی دوم واضح است که $A_{\frac{n}{p_j}}$ زیرمجموعه‌ای از

A_n است. بنابراین باید داشته باشیم

$$A_{\frac{n}{p_1}} \cup \dots \cup A_{\frac{n}{p_m}} \subset A_n.$$

در ادامه تعداد اعضای $A_{\frac{n}{p_1}} \cup \dots \cup A_{\frac{n}{p_m}}$ را محاسبه می‌کنیم. می‌توان این مجموع را مستقیم به کمک اصل شمول

و عدم شمول محاسبه کرد یا به عنوان روشی دیگر می‌توان برای هر $1 \leq j \leq m$ ، B_j را برابر با اعدادی از یک تا n

قرار داد که بر p_j بخش پذیرند. در این صورت واضح است که برای هر l

$$|B_{i_1} \cap \dots \cap B_{i_l}| = \frac{n}{p_{i_1} \dots p_{i_l}} = |A_{\frac{n}{p_{i_1}}} \cap \dots \cap A_{\frac{n}{p_{i_l}}}|$$

و بنابراین طبق اصل شمول و عدم شمول تعداد اعضای $A_{\frac{n}{p_1}} \cup \dots \cup A_{\frac{n}{p_m}}$ برابر با تعداد اعضای $B_1 \cup \dots \cup B_m$ است

و مجموعه‌ی آخر برابر با اعدادی از یک تا n هستند که نسبت به n اول نیستند لذا تعدادی برابر با $n - \varphi(n)$ دارند.

حال فرض کنید t بزرگترین عدد در $A_1 \cup \dots \cup A_{n-1}$ باشد تعریف می‌کنیم،

$$A_n := (A_{\frac{n}{p_1}} \cup \dots \cup A_{\frac{n}{p_m}}) \cup \{t+1, \dots, t+\varphi(n)\}.$$

با توجه به محاسبه‌ی قبل A_n ، n عضو دارد و بنابراین برای اتمام اثبات کفایت نشان دهیم برای هر $k < n$

$A_k \cap A_n$ ، (k, n) عضوی است. داریم،

$$A_k \cap A_n = A_k \cap (A_{\frac{n}{p_1}} \cup \dots \cup A_{\frac{n}{p_m}}) = (A_k \cap A_{\frac{n}{p_1}}) \cup \dots \cup (A_k \cap A_{\frac{n}{p_m}}) = A_{(k, \frac{n}{p_1})} \cup \dots \cup A_{(k, \frac{n}{p_m})}.$$

حال توجه کنید که برای هر j ، $(k, \frac{n}{p_j}) | (k, n)$ و لذا $A_{(k, \frac{n}{p_j})} \subset A_{(k, n)}$ همچنین اندیس j ای یافت می‌شود که

$$A_{(k, \frac{n}{p_1})} \cup \dots \cup A_{(k, \frac{n}{p_m})} = A_{(k, n)} \text{ و بنابراین } (k < n \text{ توجه کنید که } (k, \frac{n}{p_j}) = (k, n)$$

روش دوم عدد طبیعی n را دلخواه بگیرید. فرض کنید تجزیه n به عوامل اول به شکل $p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}$ باشد. قرار

می‌دهیم،

$$A_n = \{p_1^{\beta_1} \dots p_k^{\beta_k} : 0 \leq \beta_1 \leq p_1^{\alpha_1} - 1, \dots, 0 \leq \beta_k \leq p_k^{\alpha_k} - 1\}.$$

نشان می‌دهیم A_1, A_2, \dots در شرایط مساله صدق می‌کنند. فرض کنید i و j دو عدد طبیعی دلخواه باشند.

می‌نویسیم،

$$i = p_1^{\alpha_1} \dots p_k^{\alpha_k}, \quad j = p_1^{\alpha'_1} \dots p_k^{\alpha'_k},$$

که $0 \leq \alpha_j, \alpha'_j \leq k$ برای هر $1 \leq j \leq k$. با توجه به تعریف، می‌توان نشان داد اشتراک A_i و A_j مجموعه اعدادی هستند

به شکل $p_1^{\beta_1} \dots p_k^{\beta_k}$ که $0 \leq \beta_j \leq \min\{p_j^{\alpha_j} - 1, p_j^{\alpha'_j} - 1\}$ برای هر $1 \leq j \leq k$. در نتیجه تعداد اعضای $A_i \cap A_j$

برابر است با،

$$p_1^{\min\{\alpha_1, \alpha'_1\}} \dots p_k^{\min\{\alpha_k, \alpha'_k\}}$$

که این نیز برابر با بزرگترین مقسوم‌علیه مشترک i و j است.